



Sosyalizm İslam'a uyar mı?

Bu kitap Derin Düşünce Fikir
Platformu'nun okurlarına
armağanıdır.

www.derindusunce.org

Önsöz

Bir yanda zekât üzerinden eşitlikçi bir İslâm yorumu yapan anti-kapitalist Müslümanlar. Diğer tarafta bir türlü iktidar olamayan, sosyalizmi bilmeyen, kemalizmi demokrasi zanneden devletçi, hatta darbe yanlısı bir Türk solu.

Türk solu geçmişiyile yüzleşmekten korkuyor. Solcunun solcuyu katlettiği 1 Mayıs 1977 bir tabu. Deniz Gezmiş'in ulusalcı duruşunu da eleştiremiyorlar. Evet... Türk solcuları iktidara yürümek için bir koltuk değneğine muhtaçlar. Peki ya İslâm? Sosyalizm İslâm'a ne kazandırabilir? Sosyalist devletlerin Müslümanlara yaptığı onca eziyetten sonra Müslümanlar sosyalizm ile ittifak yapabilir mi?

Derin Düşünce okurları tartıştılar, biz de kitaplaştırdık.

Anti-Kapitalist Müslümanlar cahil ve aptal değiller!



İhsan Eliaçık ve anti-kapitalist Müslümanlar bir gün minibüse binmişler ve şoföre sormuşlar:

- - Kimin bu minibüs?
- - Benim Abicim. Borcu seneye bitiyor.
- - Mülk ancak ALLAH'ındır! Bilmez misin? Kâfir misin sen?
- - La Havle... Taksitleri ben ödüyorum ama!
- - Hangi parayla ödüyorsun?
- - Yolcuların ödediği ücretle.

- - Onlar o parayı nereden buluyor?
- - Fabrikalarda, bankalarda çalışıyorlar, maaş alıyorlar.
- - Kapitalist patronlara hizmet ediyorlar yani? Asgari ücret azami köleliktir. Köle taşıyorsun sen!
- - La Havle... Durağını söyle de indireyim kardeşim, tatsızlık çıkmasın akşam saati.
- - Bu minibüs bir günah yuvası! Firavunların, Karunların, tağutların minibüsü bu!

Tepesi atan şoför öyle sert bir fren yapmış ki en arkadakiler de dahil bütün yolcular yerlerinden fırlayıp ön cama vurmuşlar kafaları. Bizim şoför yüzü gözü kan içinde kalan İhsan Eliaçık'ı yakasından tutup yolcuları göstermiş:

- - Söyle ulan! Kime diyorsun sen **"firavun, karun, tağut..."** diye, göster bana hangisi?!
- - Ööö... şoför bey öyle sert fren yaptınız ki hepsi birbirine karıştı şimdi, bilemeycem!

İslâm dinini eksik zannedip sosyalizm ile tamamlamaya(!) kalkacak kadar eksik akıllı bir ekip mi var karşımızda? Dua edelim onlar için. **"Mülk ALLAH'ındır"** diyorlar anti-kapitalist Müslümanlar. **Sanki ilâhî mülkiyet ile beşerî mülkiyet bir zeminde akledilebilirmiş gibi.** Bu kadar gaflet, bu kadar cehalet... ALLAH görür. İnsan da görür. ALLAH iştir. İnsan da iştir. Mukayese kabul eder mi bunlar? Ya Adalet kimin? Kimdir EL ADL? EL MÜNTEKİM? Kapatın o halde mahkemeleri, polisleri de işten çıkarın. (Bu kafayla) Bir suçlu varsa ALLAH cezasını zaten verir. Bizim haddimize mi düşmüş? Peki şifa kimin? Doktora gitmek günah mı? Ya insanları tedavi etmek? ALLAH'a rakip çıkmak mı oluyor? İlim kimin? Bilen ve Bildiren kim? O halde okula gitmeyelim mi? Öğretmenleri de kâfir mi ilân edelim?



Bu 1 Mayıs'ta Kur'an ayetlerinde (haşa) takla attırmaya çalışan bir ekip kendini fena halde rezil etti. Bir namaz-show ile gösteriye başladılar, sonra eşcinsellikten nükleer enerji karşıtlığına uzanan ipe sapa gelmez sloganlarla karışık kafalarını izhar ettiler. ALLAH akıl fikir versin. Ne diyelim.

Bence bu ekibin yeri Taksim meydanı veya 1 Mayıs mitingleri değil Kudüs'te yapılan [Gay Pride](#) gibi eklektik gösteriler. Çünkü eşcinsellerin meşru haklarından çok show yapmayı önemsiyorlar.

ALLAH'ın **"tamam oldu"** dediği Din'e protez takmaya kalkan, **"İslâm'ın 1 Mayıs şuuruna ihtiyacı olduğunu"** zanneden bu gafillere ne denebilir daha başka?

Dinimize protez olarak takmak istedikleri de düzgün bir şey olsa keşke. Sosyalizm!

Sosyalist rejimler altında Kur'an'ın yasaklandığını unuttular mı? Hapsedilen imamları, yasaklanan Müslüman isimlerini... Sovyet Sosyalistlerinin yaktığı, yıktığı, domuz çiftliğine çevirdiği camileri bilmezler mi? Orta Asyalı



Müslümanlara, özellikle de Kırgızlara, Tatarlara yapılan eziyetleri duymadılar mı? Amerika'dan önce Afganistan'ı işgal eden emperyalist gücün sosyalizm olduğunu bilmezler mi?

Macaristan'da, eski-Çekoslovakya'da sosyalizmden koşarak, tünel kazarak kaçan işçiler olduğunu duymadılar mı?

Sosyalist rejimlerin çalışma saatlerini arttırıp maaşları sabit tuttuğunu da mı bilmezler? Buna isyan eden Macar işçilerin Sosyalist Rus tanklarıyla ezildiğini de mi bilmiyorlar?

- [Sosyalizm İslam'a Uyar mı? \(1\): Halkı açlıkla terbiye etmek!](#)
- [Sosyalizm İslam'a Uyar mı? \(2\): "Aşağılık" halklar ve etnik temizlik](#)
- [İşçiler için, işçiye rağmen](#)
- [Bir et parçası olarak komünist İnsan'ın kıymeti](#)

Halkın sosyalizme boyun eğmesi için onları aç bırakan, yamyamlığa kadar sürükleyen sosyalizm, sırf okumuş diye, burjuvadan kurtulmak amacıyla doktorları, öğretmenleri, sanatçıları, mühendisleri katleden sosyalist rejimler, Küba'da rejim karşıtlarına işkence yapılması, Sosyalist Rusya'da rejime karşı çıkanların akıl hastahanesine tıklılması...

İslâm'a protez takmaya kalkan Anti-Kapitalist Müslümanlar cahil ve aptal değiller! Onlar echelü cühelânın tecehhül etmiş cahilleridir. Uzak durmakta fayda var.



Sosyalizm yüzünden birbirini yemek zoruna kalanların resimleri burada:

<http://www.derindusunce.org/2011/05/10/komunizm-ile-yamyamlık-iliskisi/>

Bu konuda e-kitap okumak için...

[Türk solu iktidar olur mu?](#)

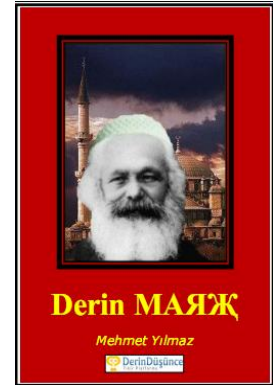
Kendini « sol » olarak tarif eden hareketler hiç olmadıkları kadar zayıf ve bölünmüş bir tablo çiziyorlar bugün. Türk Solu Dergisi'nin ırkçı söylemlerinden CHP'nin darbe çağrılarına uzanan bir kafa karışıklığı hakim. Muhalefet boşluğunun müzmin bir hastalığa dönüştüğü şu dönemde Türk solu bu boşluğa talip olabilir mi? Daha önce [Dikkat Kitap](#) kategorisinde yayınladığımız [Pozitivizm Eleştirisi](#) gibi bu kitap da Türkiye'deki sola tarafsız bakan bir çalışma. İyimser görüşler kadar geçmişe dönük ağır eleştiriler de var. İlginize sunduğumuz 82 sayfalık bu kitap Türkiye'deki “sol” grupların sorgulamalarına, projelerine ışık tutmak amacıyla derlenmiş makalelerden oluşuyor. Kitabı [buradan indirebilir](#) ve paylaşabilirsiniz. Ele alınan başlıca konular: *Solda özgürlükçü hareketler, 68 Kuşağı, Devrimci sol, Kemalizm, ulusalcı sol akımlar, Sol ve İslâm, Cumhuriyet Gazetesi.*



[Derin МАЯЖ](#)

Etrafınızda “ben solcuyum” diyen kaç kişi var? Birgün Ya da Cumhuriyet Gazetesi, Türk Solu Dergisi okuyan? Yürüyüşlerde Marx, Lenin, Deniz Gezmiş ve Atatürk posterlerini yanyana taşıyan kişileri tanıyor musunuz? İşçi sendikalarında aktif rol oynayan dostlarınız var mı? Bu insanlar hasretle beklediğimiz sol muhalefeti kuramadılar bir türlü. Neden?

Marxist ve Marxçı (Marx'a dair ama marxist olmayan) miras ile yüzleşmedi Türk solcuları. Oysa Marx anlaşılardan hiç bir sol projenin anlaşılmasına da imkân yok. Leninist, Stalinist, Maoist... Hatta Kuzey Avrupa'nın sosyal demokrat modellerini de çözemezsiniz. Marx'ın bıraktığı yerden devam edenleri anlamak için de gerekli bu okuma; dünya soluna bugünkü şeklini veren düşünürleri anlamak için: Rosa Luxemburg, Ernst Thälmann, Georg Lukács, Max Adler, Karl Renner, Otto Bauer, Walter Benjamin, Jürgen Habermas,... [Buradan indirebilirsiniz.](#)



1. 78 Yorum

2. Yazar: [Kadir](#) Tarih: [May 7, 2012](#) | [Reply](#) | [Edit](#)

Kimi müslümanlar kendilerine liberal diyince müslümanın liberali, solcusu mu olur diyenlerin sosyalizme bu kadar övgü yağdırmasını da anlamak mümkün değil.

3. Yazan: [Ekrem Senai](#) Tarih: [May 7, 2012](#) | [Reply](#) | [Edit](#)

Geçen gün arabayla giderken Mehmet Ali Birand'ın programına denk geldim, orada konuşuyorlardı. Genç kardeşlerimiz, henüz hayatı sloganlar içinden okuyorlar. "Biz kendimize sadece müslüman diyoruz, sosyal islamı en plana çıkarıyoruz sadece" diyorlar ama durum pek öyle değil belli ki. Sosyalist söylemdeki kelimeleri islamlaştırmışlar; sömürge demiyorlar da "firavun" diyorlar. Proletarya, işçi sınıfı, devrim demiyorlar da ayetlerden, Ebu Zer'den anlatıyorlar. Zihin bir sosyalistin zihninden farksız. Tabi ki bunda bir mahzur yok. Sorun şu ki, İslam'ı da sosyalist perspektiften değerlendirmeye başlıyorlar.

Mülk Allah'ındır ayetindeki mülk'ü bağlamından çıkarıp mal, mülk yaparsanız bunun adı tahrif olur. Mülk suresinin ilk ayetinde bahsedilen mülk, görünen ve görünmeyen bütün alemleri kapsayan, uluhiyeti anlatan bir şeydir. Aynı "adalet mülkün temelidir" sözünde kullanıldığı gibi. Hz.Ömer'e ait olan ve meclisin duvarına yazılan bu söz de aynı anlamdadır. Gökler ve yer adaletle ayakta durur demektir. Malla, mülkle, parayla, sosyalizle alakası yoktur.

Bu arkadaşlardan tek ricam sosyalist müslümanız diyorlarsa eyvallah diyeceğimiz yok. Ama İslam'ı sosyal adaletten ibaret zannederseniz çok büyük hata yaparsınız.

4. Yazan: [Suzinak](#) Tarih: [May 7, 2012](#) | [Reply](#) | [Edit](#)

islam dini Ihsan eliacik beyefendinin babasının mali degildir.kafasına gore kullar ihdas ederek buyuk hata ediyor.

5. Yazan: [isviçre çakısı](#) Tarih: [May 7, 2012](#) | [Reply](#) | [Edit](#)

ya bunlar dini isviçre çakısı sanıyo, kafana göre kullan, lazım olanı al, gerisini yok say. ölelim de görelim 😊

6. Yazan: [sosyalizm hem mülkiyeti hem de adamın karısını paylaşır...](#) Tarih: [May 7, 2012](#) | [Reply](#) | [Edit](#)

Özel mülkiyet ceberrut devleti dengeler. Özel mülkiyet devlete devredilince namus da gider. neden ve nasıl? "[Das Leben der Anderen](#)" isimli film bunu anlatıyor. 7ci dakikadan itibaren bakın.

7. Yazan: [ali bal](#) Tarih: [May 8, 2012](#) | [Reply](#) | [Edit](#)

bilimden, akıldan uzak hurafelerle dolu bir sürü cümle. din istismarı yapmışsın. Yani kafandan bir yaratıcı ve din oluşturmuşsun. bunlara zaten insanda bulunması gereken güzel davranışlardan bazılarını da alarak kavramlar yüklemişsin, sonra da bu kavramlara uymayanları iyi-kötü, inanan-inanmayan, cennet-cehennemlik, kafir-müslüman diye ayırmışsın. İŞTE DİN DEDİKLERİ SAÇMALIK BUDUR

8. Yazan: [mehmet](#) Tarih: [May 8, 2012](#) | [Reply](#) | [Edit](#)

Kapitalist sistemin içinde, sizlerin dışında kabüllediğiniz olaumsuzluklar anlatılarak Sosyalizmle bağlaştırılması, doğal bir Kapitalislerin propugandasıdır.İnsan

yaşamında manevi olarak bütün dinlerden sonra İslam inancı,kötülüklerden arındırılmış son inanç olarak geldiğine inanıyorsak'da, yinede bağzı istenmeyen kötülükler yaşanıyor.Sosyalizmde İnsan yaşamında Materyalist bir dünya olarak,Kapitalist sistemin kötülüklerinden arınarak geleceği bir gerçek olacaktır.Feodalizm'den Kapitalisme geçildiği bir gerçekse, Kapitalist sistemden Sosyalist sisteme geçilerek daha iyi bir yaşam olacaktır.Kapitalistler, yalanlarıyla yaşamlarını uzatmak için,kendinden sonra gelecek Sosyalizm olacağını biliyor onu sürekli karalamaya çalışıyorlar.Ne yaparlarsa yapsınlar,İslam dini son din olarak yaşıyorsa,Sosyalizmde gelecek ve yaşayacaktır.

9. Yazan:[Ekrem Senai](#) Tarih: [May 8, 2012](#) | [Reply](#) | [Edit](#)

Tartışma bir kenara kaliteli ateizm konusundaki yazının önemini ateistlerimizin halini görünce daha çok anlıyorum.

Ali bey şöyle buyurmuş:

bilimden, akıldan uzak hurafelerle dolu bir sürü cümle.

Hurafe dediğin dini bir kavramdır. Din'e ait olmayan, sonradan eklenmiş şeylere hurafe denir. Ama dini bir kavramdır. Din'i, din'e ait kavramlar kullanarak eleştirmek komik. Allah'ın adetidir, sevmediği kuluna yaptırır böyle. Hepsi O'ndan 😊

Yani kafandan bir yaratıcı ve din oluşturmuşsun. bunlara zaten insanda bulunması gereken güzel davranışlardan bazılarını da alarak kavramlar yüklemişsin, sonra da bu kavramlara uymayanları iyi-kötü, inanan-inanmayan, cennet-cehennemlik, kafir-müslüman diye ayırmışsın

Şimdi İslami sosyalizm konusunda bir yazının altında altına insan neden düğmesine basılmış gibi reaksiyon verir anlamak zor. Papağan gibi din yalan diye haykırmak bir ihtiyaç galiba. Çok kişide gördüm bu durumu. İmanını tazelemek gibi bir şey. Vicdanı rahatlatma yolu mudur, din yalan dedikçe içinde itiraz eden bir şeyleri mi susturuyor bilinmez. Adam yaptığı karikatüre gizlice yazmış bunu. Psikoloğlara danışmak lazım. Nedendir bu her vesileyle din'in saçmalık olduğunu ilan etmek? Nasıl bir dürtüdür buna yol açan?

Tarifler ilginç. Konuşmadan geçemeyeceğim: “İnsanda zaten bulunması gereken güzel davranışlar”, “insanda zaten bulunmaması gereken davranışlar” a isim vermek şeklinde bir din tarifi yapılmış ki bence muazzam bir tarif. Evet din, yaratılışa uygun bir şeydir. Ve zaten insan olarak yapman doğal olan şeyleri yapmanı, insanlığa yakışmayan şeyleri yapmamanı isteyen bir kurallar bütünüdür. Peki bunun için din'e gerek var mı? Yoksa din olmadan da insan, doğasında olan güzel şeyleri yapıp ahlaklı bir insan olabilir mi? Bu felsefenin etikle ilgilenen kısmının bir sorunudur. Kant evrensel bir ahlak yasasından bahsediyor ve insanın kendini gerçekleştirmesi için genel-geçer bu kurallara uymak lüzumundan bahsediyor. Ama asıl sorun şu: Her doğal olan ahlaki değil. Senin doğan kısa yoldan zengin olmak da istiyor, senin doğan şehvetini tatmin etmek de istiyor, senin doğan tanrılaşmak da istiyor. İşte bu dürtülerini frenlemek öyle “doğal” yollardan mümkün değil. Saçma diye nitelendirdiğin din olmadan “sosyalizm” işçi hakkını koruyacağım diye tiranlar yarattı görmüyor musun? Halbuki çok doğal bir çözümden bahsediyordu. Komünizm halkları metalaştırmaktan

koruyacaktı güya. Sonucu da tam bu oldu. İnsanları insanlıktan çıkarıp kocaman bir makinanın dişlileri haline getirdi.

Din'e neden karşı çıktılar biliyor musunuz? Çünkü din, insanlara kendilerini anlatıyordu. Tanrıya karşı her bir insana sorumluluk yüklüyor, onun şahsiyetini ortaya çıkartmasına yol açıyordu.

Fakat doğal olan, su gibi kendine yol bulur. İnsanları din'den uzaklaştırırsanız onlar yine hurafelerle, kahve fallarıyla, burçlarla, tarotla, yogayla yollarını bulurlar. Veya dine çemkirip kendilerine seküler dinler oluşturup tapınmaya devam ederler. Dinler insana, kendilerini düzeltmeyi öğretir. Seküler dinler ise sadece bir şeylere karşı çıkarlar.

Bir arkadaşım bahsetti geçenlerde. taksimde geziyordum. Bir baktım elinde megafon bir grup halklardan, ezilenlerden, sömürülenlerden bahsediyordu. Sokağın karşısında da bir adam gazeteyi üzerine battaniye yapmış, bir apartmanın girişini soğuğa siper yapmış beton zeminde uyuyordu diyor.

Derdin neyse osun sen diyor Mevlana. Ne yazık ki bu arkadaşların derdi dünyayla, bu yüzden "insan"ı ıskalyorlar ve kendilerini ıskalyorlar, merhameti, şefkati, sevgiyi, tanrı aşkını, ve daha neleri.

10. Yazan:**islamci degil musluman** Tarih: [May 9, 2012](#) | [Reply](#) | [Edit](#)

ihsan eliacik iyi niyetli ama biraz saf bir din kardesimiz. Para kazanmak, ticaret yapmak gunah olsaydi herhalde Efendimiz (S.A.V) bize bunu ogretirdi. Allah (c.c) isteseydi insanlari esit yaratamaz miydi? HA\$A!!!

yoksa ihsan eliacik haram ve helali peygamberlerden daha iyi bildigini mi saniyor?

11. Yazan:**Türk Solu isimli çoban salatası** Tarih: [May 9, 2012](#) | [Reply](#) | [Edit](#)

bir bunlar eksikti, simdi salata hazır! Kürt irkcisinden Türk irkcisine uzanan genis bir yelpaze Türk Solu. akp karsitligi disinda hiç bir ortak yani da yok.projesi yok.bir bu kizil muslumanlar eksikti, simdi çoban salatasi hazır. buyurun yiyin 😊

12. Yazan:**Kızıl Yıldız** Tarih: [May 9, 2012](#) | [Reply](#) | [Edit](#)

gec de olsa muslumanlarin uyanmasi iyi bir şey 😊yakinda biraz daha akillanip "din" dediginiz safsatalardan kurtulacaksınız. Marx bo\$una dememi\$: "**din toplumların afyonudur**"!!!

1400 yıldır uyuyorsunuz, arapca Kuran okumayı bırakın, biraz Kapital okuyun 😊

13. Yazan:**müslüman sol** Tarih: [May 9, 2012](#) | [Reply](#) | [Edit](#)

Bir müslüman neden sosyalizmi savunmasın? Bunda yadırganacak bir şey yok.

Müslüman sol İslam toplumlarında, Filistin'de, Mısır'da köklere sahiptir. Türkiye'de de Nurettin Topçu bu geleneğin temsilcisidir.

Bizler sadece İslam'da zaten var olan sosyal adaleti ön plana çıkarıyoruz. Sosyalist değiliz, ne Marx'ı, ne Engels'i biliriz, bizim için tek önder peygamberimizdir.

Kapitalist sömürüye bir dur demek her müslümanın üzerine düşen bir görevidir, bizler

böyle düşünüyoruz. Komşusu açken tok yatan bizden değildir hadisini okuyup da 4×4 ciplerle gezen, havuzlu villalarda oturan, sosyete oluşturmaya başlamış kaymak müslüman tabakayı gafletten uyarmak istiyoruz. Bu yol yol değil diyoruz, karunlaşmayın diyoruz. Yanlış mı ediyoruz kardeşlerim?

14. Yazan:**Ahmet** Tarih: [May 9, 2012](#) | [Reply](#) | [Edit](#)

Koskoca orta asyada din namına bir sey komayan sosyalizmi din adina savunmak gaflettir, sosyalizm sosyal adalet. Pratikte sap ve saman

15. Yazan:**Rahmi S.** Tarih: [May 10, 2012](#) | [Reply](#) | [Edit](#)

“Bir müslüman neden sosyalizmi savunmasın? Bunda yadırganacak bir şey yok.”(müslüman sol)

yok tabi, zaten Ekrem Bey de soylemiş, mesele islam ile sosyalizmi birleştirmek ya da kariştirmaktan geliyor. isteyen istedigini savunsun. ne gam?

“Bizler sadece İslam’da zaten var olan sosyal adaleti ön plana çıkarıyoruz. Sosyalist değiliz, ne Marx’ı, ne Engels’i biliriz, bizim için tek önder peygamberimizdir.”(müslüman sol)

eh o zaman ne diye sol/sag katiyorsunuz? islam’in ilkeleri bize yeter.

bakin isciyi ezen patron ile i\$ten kaytaran, tembellik vs yapan i\$ci ayri mi? kul hakki bize cetvel olarak yetmeli. “sinif mucadelesi” vs uymaz muslumanlara.

“Komşusu açken tok yatan bizden değildir hadisini okuyup da 4×4 ciplerle gezen, havuzlu villalarda oturan, sosyete oluşturmaya başlamış kaymak müslüman tabakayı gafletten uyarmak istiyoruz. Bu yol yol değil diyoruz, karunlaşmayın diyoruz. Yanlış mı ediyoruz kardeşlerim?”

iyi ediyorsunuz da... rahip vuran, alevileri yakan ya da cenazede slogan atan, kurtlara, kopeklere tapanlara ne diyorsunuz? gunah 1001 cesit. bir tanesini alip bayrak yapmanın alemleri ne? Kur’an yetmez mi bize?

adam zengin olup sapitabilir ama fakirlikten de sapitan var. sefaletle dusup kizini satan adamin sucu da zenginlerde mi? “eh sefaleti onlar baslattı” mi diyecegiz? cana kiyip ev dukkan soyanlar da “biz fakiriz, zenginlerin yuzunden cinayet isledik” derse ne olacak? Allah(cc) terazisini kurmus, biz kim oluyoruz ki kendi terazimizi kurmaya kalkiyoruz?

sol ya da sosyalist islam dini tahrif etmektir. yoksa hem musluman hem solcu olunur ama birinin kuralini otekine karistirmayin lutfen guzel kardesim.

16. Yazar:**misafir** Tarih: [May 10, 2012](#) | [Reply](#) | [Edit](#)

siz kimsiniz de müslümandır değildir diye ayırım yapma cüretini gösteriyorsunuz kalptekini yalnız Allah bilir. sosyalizm islam içinde vardır islam dini köleliğe karşıdır sosyal bir dindir havada uçan düşüncelerden ibaret değildir. nasıl bir beyin sosyalizmin cami yıktığını düşünür bu sosyalizm değildir önce kavramları öğrenmek gerekir kavramların içeriğini boşaltıp insanları kandırmayın. sosyalizm tüm dinlere saygılıdır. bugün müslüman iktidar muhafazakar dediğiniz Türkiye'de camiler kapatılıyor kışın ortasında elektrikleri kesiliyor. bu mudur müslümanlık. siz istemiyorsunuz villalarınızdan çıkmak arabalarınızdan inmek bu yüzden güzel düşünceleri ötekileştiriyorsunuz sizin Hz. Peygamberin mücadele ettiği kabile reislerinden farkınız yok.

17. Yazar:**Hüseyin** Tarih: [May 12, 2012](#) | [Reply](#) | [Edit](#)

S.a.,
Kusura bakmayın kardeşim ama saçma sapan bir yazı yazmışsınız. Unutmayın ki saldırdığınız insanlar sizin din kardeşleriniz, önce biraz hüsnü zan sahibi olun. Kendimi bildim bileli müslümanım ve aynı zamanda sol görüşlüyüm. EN UFAK çelişki de görmüyorum. Biraz Ali Şeriatî, Seyyid Kutup okuyun da bakış açımız genişlesin. Rahmetli Erbakan'ın bahsettiği "Adil Düzen", sosyalist düzenin ta kendisi değil midir sevgili kardeşim. Merhum İkbâl dahi Marx için "Peygamber ama kitabı var" tanımlamasını yapmıştır.
A.e.o.

18. Yazar:**MY** Tarih: [May 12, 2012](#) | [Reply](#) | [Edit](#)

Hüseyin Bey kardesim,

insanlara değil fikirlere taarruz ettik o fikirlerin sahipleri ki dinimizi tamamlamaya(!) yetlenmekle büyük hata etmişlerdir.

Müslüman ve sol görüşlü olmakta çelişki yok ama ALLAH (C.C.)'in Esmâ'ından cimbizlama yapmak, Kur'an'da ve hadislerde SÖYLENMEYEN seyleri söyletmeye çalışmak... budur bizim tahammül etmediğimiz. (Bkz. yukarıya, Ekrem Senai'nin harika yorumuna)

Rahmetli Erbakan da "adil düzen" konusunda büyük hata içindeydi. hem fikren zayıf hem de vatandası çocuklastıran bir yaklaşımdı bu "adil düzen". Bir slogan olmaktan öteye geçemedi. Erbakan da kimsenin tarif edemediği bu düzeni de kuramadan göçtü gitti bu dünyadan. Ölmeden önce **kendi beserî akli ile inşa ettiği siyasî yoluna "Sirat-el Müstakim" diyecek kadar cinnet haline girmisti**, ALLAH günahlarını affetsin. Takipçilerine de akıl fikir versin. Adil buzdolabı, TV ya da düzen/mekanizma olmaz. Adil insanlar olur.

Merhum İkbâl dahi Marx için "Peygamber ama kitabı var" tanımlamasını yapmıştır.

o da hata etmiş, marx peygamber filan değildi. çok haklı olduğu yerler vardı, hatalı olduğu yerler vardı. Bizim Efendimiz S.A.V. bize yeter, başka peygamber istemeyiz. Fikirlerinden istifade ettiğimiz her adamı da “peygamber” ilan etmeyiz. Ne ikbal, ne ali seriatı, ne marx ne de ihsan eliaçık...

19. Yazan:**Hüseyin** Tarih: [May 12, 2012](#) | [Reply](#) | [Edit](#)

Tekrar selam,
Kusura bakmayın alıntıda hata yapmışım, “Peygamber değil ama kitabı var” olacaktı. Tabii ki peygamber olarak Hz. Muhammed Mustafamız(sav)bize yeter. Tekrar özür dilerim.
A.e.o.

20. Yazan:**MY** Tarih: [May 13, 2012](#) | [Reply](#) | [Edit](#)

eyv. zaten alıntıda bir gariplik sezmistim 😊

Müslümanların solcu olmasına ve / veya solcu - komünist - sosyalist kaynaklardan istifade etmesine karşı değilim (ben de okurum sol kaynaklar) Ama Müslüman arı gibi olmalı, her çiçeğe konsun ama getirip bal yapsın. Arının 6gen petekleri varsa bizim Tevhid'imiz var. Tevhid'e aykırı fikir ve inançları filtre etmesini de bilmek lazım. Bunları İslam'a yama yapanlara (biraz) kızıyorum.

neyse, Kapital gerçekten ilginç bir kitap, Marx'ın isyani var, özellikle 1ci cilt çok iyi. Dogmakta olan burjuvanın, büyük kapital sahiplerinin ve devletin dini ve gelenekleri sömürmesini sert bir dille eleştiriyor. Dahası teknolojik ilerleme ve daha 1800'lerde küresellenen ticareti analiz ediyor. Marx'a göre bu küreselleme yüzünden “sansli” bir azınlık dışında hemen herkes köle durumuna düşüyor.

Makina, para, insan ve adalet üzerine çok iyi saptamalar var. Ama bir o kadar da hata dolu. özellikle makro-ekonomik analizler hatalı ve 3cü ciltte resmen muhasebe, finansal analiz ve mikro-ekonomik tahlile giriyor. Giriyor ama acayip çuvallıyor. Normal, Marx'ın tahsili hukuk. iyi bir filozof olduğu da söylenmelidir. Eski yunan felsefesini çok iyi biliyor mesela. Demokritos ve Epikür materyalizminin karşılaştırmalı analizini yapıyor. Adam zeki ve sabırlı. ingilizce, fransızca biliyor. Ama bunları bilmesi ekonomiyi anlamasına yetmiyor. Fiat mekanizmaları konusundaki analizleri kesinlikle yanlış.

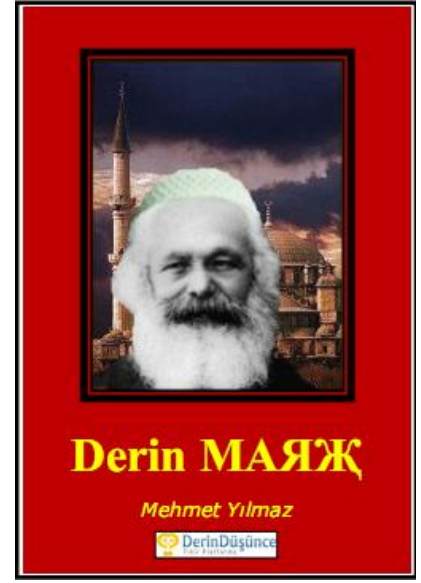
Ek olarak pozitivist bir çağın çocuğu. Her sosyal olayı, savası, açlığı, sağcı/solcu oluşumları bilimsel olarak değerlendirmek istiyor. objektif, ölçülebilir sebep-sonuç zincirleri kurmaya çalışıyor. tabii ki sübjektivitenin ehemmiyet arz ettiği sosyal bilimlerde bu pozitivistliği kabul etmez.

Bu konularla ilgilenen okurlarımıza su kitabı tavsiye edebilirim, özellikle Kapital'in 1ci cildi üzerinde çok durduk, hem övdük hem de eleştirdik. Sezar'ın hakkını Sezar'a, Marx'ın hakkını da Marx'a verdik 😊

Derin Marx

Marx'ı okumak lâzım. meselâ [1844 Elyazmaları](#)'nı, [Feuerbach Üzerine Tezler](#)'i, [Alman İdeolojisi](#)'ni, [Felsefenin Sefaleti](#)'ni, [Komünist Manifesto](#)'yu ve [Kapital](#)'i okumak, üzerinde düşünmek lâzım. Sadece Sol'u ve solculuğu anlamak için değil, dünyanın şu anda içinde bulunduğu düşünce krizini anlamak için de Marx'ı okumak lâzım.

Kimdi Karl Marx? İşçilerin perişan hallerine acıyan onları Kapitalizmin altında ezilmekten kurtarmak isteyen bir idealist? Maddeden gayri hiç bir şeyin var olmadığını iddia eden bir materyalist? Modern insan topluluklarının çarklarını, zembereklerini söküp takan bir makinist? Tarihin sebep-sonuç zincirlerine mahkûm olduğunu iddia eden bir determinist? Ters gitmekte olan dünyayı baş aşağı çevirip düzeltmek isteyen bir devrimci?



Biraz incellerseniz Batılı düşünürler arasında Marx'ın « kariyerinin» oldukça sıra dışı bir yol izlediğini görürsünüz. Dünya siyasetini, özellikle de 19cu ve 20ci asrı bu derecede etkilemiş bir başka düşünür var mı? Zannetmiyorum. Kitapları üzerine o kadar çok yorum yapılmış, o kadar şerh yazılmış ki bu “tefsir külliyatı” ancak kutsal kitapların miraslarıyla karşılaştırılabilir.

Şunu da unutmamalı tabi: Marx'ın ölümünden çok kısa bir süre sonra Marxist ideolojiden etkilenmiş rejimler kuruldu. 20ci asırda insanlığın yaklaşık üçte biri bu ideolojinin etkisindeydi. Sovyet Rusya, Çin, Küba, Doğu Avrupa, Arnavutluk, Kuzey Kore ve Afrika'da bir çok ülke. 1989'da Berlin Duvarı'nın yıkılmasından sonra Marx komünist ülkelerin uyguladıkları zulümler için bir günah keçisi haline geldi. Rusya'daki çalışma kampları, sayıları on milyonlarla ölçülen idamlar, [Kamboçyalı Pol Pot](#) ve Kızıl Kmerlerin yaptıkları soykırımlar, Çin'de Mao'nun merkezî ve planlı “komünist ekonomi” ile sebep olduğu kıtlık neticesinde 40 milyon civarındaki Çininin açlıktan ölümü...

Marx'ı okumak lâzım. Çünkü 21ci asrın Avrupa'sı ve Amerika'sı artık düşünemeyen bir coğrafya haline geliyor. Gölgesinden bile korkan, şartlı refleksler veren bir sürü, bir gürûh halini alıyor batılılar. Eğer “Doğu” bir zamanlar Batı'ya kaptırdığı düşünce bayrağına yeniden talip olacaksa bunun yolu Karl Marx'tan geçiyor. Teknoloji ve Para ile imtihan edilen insanlığın halini çok kapsamlı bir biçimde tahlil etmiş olan Marx'tan. [Buradan indirebilirsiniz.](#)

21. Yazan:**ufuk tan** Tarih: [May 13, 2012](#) | [Reply](#) | [Edit](#)

Sosyalizmle sosyal adalet birbirine karıştırılmış sanırım.Sosyal adalet ancak sınıflı toplumların olduğu düzenlerde savunulabilir.Kölelerin hakları köle sahiplerine karşı,köylülerin hakları senyörlere karşı,işçilerin-emekçilerin ve yoksulların hakları da

kapitalistlere karşı. İhsan Eliaçık ve ekibide kapitalizmin olumsuzluklarına karşı sosyal adaleti savunuyor. Aslında her dinde bu vardır. Yoksulun, güçsüzün haklarını savunmak. Çünkü dinler ilk yoksullar arasında yayılır. Paylaşımı savunur.

Zenginler yani sömürücü sınıflar kendi çıkarları için dini kullanırlar. Kutsal kitapta yazanları kendi çıkarları doğrultusunda yorumlarlar. Sosyal adaleti savunan dindarları da dinden çıkmış ilan ederler. Tarihi onlar yazdığı için her türlü melanetin onların başının altından çıktığını zihinlere kazırlar.

Evet anti-kapitalist Müslümanlar modern zamanların Karmatileridirler. Sosyalizmde esasen sosyal paylaşımından etkilenecek bir siyasal yapıya dönüşmüştür. Marx'tan çok önceleri bu tür söylemleri ve yaşam biçimleri olan topluluklar ortaya çıkmıştır. Marx sadece sosyalizmi ete kemiğe büründürmüştür. Sadece bir kapitalizm eleştirisi olmaktan çıkmış, uygulanabilir bir sistem olduğunda göstermiştir. Sosyalizm devleti savunmaz, "Marx devlet olmayan devlet" ifadesini kullanmıştır. Stalinin uygulamalarını sosyalizm kabul etmek yanlıştır. Tek ülkede sosyalizm olmaz. Ayrıca Sosyalizmde dine karşı değildir.

22. Yazar: [Kenan Polat](#) Tarih: [May 14, 2012](#) | [Reply](#) | [Edit](#)

“anti-kapitalist Müslümanlar” lüzumsuz bir hareket. sabun balonu gibi patlamaya mahkum. sol ve sosyalizm hem Türkiyede hemde dünyada berbat bir durumda. **İslam dinini paçavra ederek yapılan bu patlak lastik tamirine teesüf ederim!**

23. Yazar: [suna](#) Tarih: [May 14, 2012](#) | [Reply](#) | [Edit](#)

ben anti-kapitalist muslumanlara bir sey sormak isterim: oturdugunuz ev sizin mi yoksa Allah'in mi? Eger Allah'in ise neden vergi oduyorsunuz? vergi memurunu Allah'a gonderin. yok eger ev sizin ise “**mülk Allah'indir**” ayetine karsi cikiyorsunuz. yoksa siz kafir misiniz?

tabi kafir degilsiniz. ama ne kapitalizmden anliyorsunuz ne de islam'dan. kusura bakmayin ama acayip cahilsiniz.

24. Yazar: [Ekrem Senai](#) Tarih: [May 15, 2012](#) | [Reply](#) | [Edit](#)

Bir müslümanın dünyasını İslam perspektifinde yorumlaması beklenir. İslam, sermaye düşmanı bir din değildir. Peygamberler içinde Hz. İsa gibi zühd içinde yaşayanları olduğu gibi Hz. Süleyman gibi ihtişamlı saltanata sahip olanlar da var. Sahabeler için de, ulema için de durum aynı. “Eli kârda, gönlü yârda” diye bir deyim var. Siz, gönlünüze mal sevgisini koymuyorsanız, zenginliğin bir zararı yoktur. Hatta, insanlara el avuç açmak yerine para kazanmak, insanlara daha çok faydası olan bir şeydir. “Veren el, alan elden üstündür” denilmiştir. Zenginlik bizatihi kötü bir şey değildir. Siz insanlardan zenginliği alıp devlete verirsiniz ve ondan adil bir paylaşım beklerseniz bu safdilliktir. Pratikte bu işin yürümediğini dünya yaşayarak öğrendi. Fakat, devletin sosyal bir yapıya bürünmesini, vatandaşlarına eşit muamele etmesini, adil olmasını savunabilirsiniz. Bunun için kendinize sosyalist etiketi takmanıza lüzum yok.

25. Yazan: [Kasim](#) Tarih: [May 15, 2012](#) | [Reply](#) | [Edit](#)

ya musluman dedigin bir kere uyanik olur.kirgizistanda, kazakistanda, azerbeycanda, afganistanda cami yikan bu sovyetlerden bize hatir gelir mi? bi sor bakalim kendine.hadi sosyalizmi sendin diyelim, ne diye islam adina yapiyorsun? "ben sosyalistim" dersin. biz de anlariz. ne diye "islam budur" havasina giriyorsunuz? islam adina konusma yetkisini kim verdi size?

26. Yazan: [Alirebel](#) Tarih: [May 15, 2012](#) | [Reply](#) | [Edit](#)

ben anti-kapitalist muslumanlara bir sey sormak isterim: oturdugunuz ev sizin mi yoksa Allah'in mi? Eger Allah'in ise neden vergi oduyorsunuz? vergi memurunu Allah'a gonderin. yok eger ev sizin ise "mülk Allah'indir" ayetine karsi cikiyorsunuz. yoksa siz kafir misiniz?

Yahu kardeşim bırakın bu ilköğretim zeka seviyesinde, utangaç "kapitalist değiliz elbette ama hele sosyalist zinhar olmayız" alttan alta kapitalist azgınlığa/debdebeye güzellmeleri hatta içgeçirmeleri.

İhsan Eliaçık ve grubunun yazılarını düzenli takip edenler ister eleştiri yapmak isterse aynı fikirde olduklarından dolayı olsun şunu açık ve net olarak göreceklersiniz ki (elbette eğip bükme çarpıtmadan) kimsenin insani ihtiyaçlarından kaynaklanan sahibi oldukları şeylerin (başını sokabileceği bir ev mesela) kamulaştırılmasına, herkesin merkezi otoritenin mülkü olan yerlerde ikamet etmesine taraftarlığı olmadığı gibi buna dair bir istek YOK!

Varolan fakirliğin, yoksulluğun, günde 12 saat çalıştığı halde 30-40 yıl hatta toprağa girene kadar "evsiz/kiracı" kalmanın nedenleri üzerine düşünülüyor, 10-15 evden kira toplayıp 40 da 1 zekatla cennetin biletini kapmış hacı amcalar, işçisini asgari ücret ile posası çıkana kadar çalıştırıp sigortasını yılda 1 girdi çıktı yaparak garibanın emeklilik döneminde alacağı üç kuruşluk tazminata göz diken, T.Ü.S.İ.A.D kılıklı M-Ü-S-İ-A-D-cıların "dinimiz-helallerimiz" dediklerinin BİZ'e ait olup olmadığı sorgulanıyor...

Aslında burada hem bu makalede hemde altına girilen yorumlarda sözde modern-hümanist bakışı açısına sahip insanların nasılda "GERİCİ" bir kafa yapısıyla SOĞUK SAVAŞ zamanı Batı'nın Sovyet sınırına bekçi olarak diktiği Türk/Müslüman dünyasının çiğnediği sakızı aradan geçen onca zaman sonra da gene iştahla çiğnediğini görüyorum. O zamanlardan kalan bir taktik gelen eleştirileri cevaplayacağına üst üste birbirinden alakasız, abes sorular sorarak muhtabını oyalamak ve esastan sapıp kapitalizm'in sofrasından doya doya otlanmaya ve daha fazlası içinde olanlara bakıp bakıp ağzının sularını akıtmaya devam etmek (tartışmayı kazanmış, GOMONİSTLERE ağzının payını vermiş olmanın huzuru ile vicdan temizliğide cabası elbette) En taze örnekte yukarıda alıntı yaparken bile saçmalığından canımın sıkıldığı "dallara bastı kiraz ama sen gel bize bazı bazı" havasındaki soru(!)

1 Mayıs'ta ne solcu takımının ne ultra-laik kemalistlerin ve onların güdümündeki medyanın ne de BİZİMKİLERİN hiç beklemedikleri taraftan gelen bu tarz bir çıkış'a neden bu kadar zaman ayırdıklarını, neden tahlil üstüne tahlil yapıp meşrebine göre

heyecanlanıp/öfkelenip durduğunu anlamının cevabı yine bu dalgalanmanın yaşandığı platformlarda gizli.

Taaa Osmanlı hatta Selçuklu döneminden beri özellikle bu topraklarda değişim sürekli TEPE'lerde oldu. Kimse kalkıpta Menderes'in mazlumluğundan, Özal'ın halkın çocuğu olmasından, RTE'nin mağduriyetinden şusundan busundan dem vurmasın. İktidar olan, devlet dediğimiz devasa aygıtın kumandasını ele geçiren herkes bir süre sonra en alttakilere karşı sağır-laştı, körleşti. Kemalist iktidarlar zaten halka müslüman olduklarından dolayı en başından beri düşman idiler dolayısıyla iktidarları süresince yaşananlara ekstra değinmeyi gereksiz buluyorum. Fakat mağdur-mazlum-mümin iktidarlarında belli bir süre sonra aynı halk'a "ekmek bulamıyorsan pasta ye" diyebilecek kadar dönüşüm geçirdiğini görmezlikten gelmekte; "Yaradana inanıyorum hesap günü var" diyen her birey için **oralarda** hesabını vermek üzere boynunda asılı bir vebal olarak duracaktır...

27. Yazan: **simurganka** Tarih: [May 15, 2012](#) | [Reply](#) | [Edit](#)

adı geçen grup fotoğraftaki pankart taşıyan şahsın kendileriyle ilgisi olmadığına dair hemen açıklama yapmışlardı. buraya alınması hiç doğru olmamış. zaten gelen tepkilerin çoğuda resim yüzünden.

28. Yazan: **Kasim** Tarih: [May 15, 2012](#) | [Reply](#) | [Edit](#)

"adı geçen grup fotoğraftaki pankart taşıyan şahsın kendileriyle ilgisi olmadığına dair hemen açıklama yapmışlardı. buraya alınması hiç doğru olmamış. zaten gelen tepkilerin çoğuda resim yüzünden." (simurganka)

acaba gerçekten oyle mi? Allah'in El-Malik olması ile insanların mülk sahibi olmasını karıştırmışlar. bence en büyük sorun bu. yukarıdaki makale ve eleştiriler de bun gösteriyor.

anti-kapitalist müslümanların iyi niyetli olduklarına inanmak istiyorum. yoksa Kur'an'ı ve hadisleri cimbrizladıklarını söylemek gerekir. Allah'a ve Peygamberimiz'e kendi beseri laflarını isnad etmişler. kötü niyet yok ama büyük gaflet var. cehalet var. sizin için dua edeceğim. ama siz de tevbe edin ve bir daha yapmayın.

29. Yazan: **P.S.** Tarih: [May 16, 2012](#) | [Reply](#) | [Edit](#)

adı geçen grup fotoğraftaki pankart taşıyan şahsın kendileriyle ilgisi olmadığına dair hemen açıklama yapmışlardı

kendi arkadaşlarından utandılar yani? utanc verici bir durum. ama alternatif bir proje teklif edemedikleri için bu fotoğraftaki pankart onlara yapışıp kaldı.

30. Yazan: **Nur** Tarih: [May 16, 2012](#) | [Reply](#) | [Edit](#)

« **pankartı taşıyan düdük makarnasını tanımiyoruz** » mu dediler yani ? Yuh be ! Yoksa « **o arkadaşımızı sattık, yenisini bulacağımızdan eskisinin hükmü yoktur** » mu dediler ? 😊 valla bu anti-kapitalist müslümanlar kapitalistlerden bile daha satıcı imiş 😊 bravo!

31. Yazan: **İsa** Tarih: [May 16, 2012](#) | [Reply](#) | [Edit](#)

Sn. Simurganka,
Diyorsunuz ki:

“adı geçen grup fotoğraftaki pankart taşıyan şahsın kendileriyle ilgisi olmadığına dair hemen açıklama yapmışlardı.buraya alınması hiç doğru olmamış.zaten gelen tepkilerin çoğuda resim yüzünden.”

Peki İslamî bir ekonomi-politik üretebildi mi Eliaçık ve anti-kapitalist dostları? Yani kapitalizme karşı oldukları kadar sosyalizme de karşı iseler ne istiyorlar? Meselâ bir anayasa taslağı var mı önerilen? Yoksa o pankartı taşıyan kişiyi tanımışlar, tanımamışlar ne gam?

Bir kere alternatif bir sistem tarif etmek gerek. Ama bu da yetmez. Bugünkü durumdan o sisteme nasıl geçilir? Meselâ diyelim tarlaları, fabrikaları kamulaştıracaksınız. Kim neyi nasıl idare edecek? Eğer geçiş sürecinde 2-3 sene tarım aksamış olsa 70 milyon aç kalırız.

32. Yazan: **P.R.G.** Tarih: [May 16, 2012](#) | [Reply](#) | [Edit](#)

Bir kere alternatif bir sistem tarif etmek gerek. Ama bu da yetmez. Bugünkü durumdan o sisteme nasıl geçilir? Meselâ diyelim tarlaları, fabrikaları kamulaştıracaksınız. Kim neyi nasıl idare edecek? Eğer geçiş sürecinde 2-3 sene tarım aksamış olsa 70 milyon aç kalırız. (İsa Bey demiş)

Bunları hiç düşünüyor mu Eliaçık Bey kardeşimiz? Yoksa ekranlarda boy göstermek, ünlü olmak peşinde midir? Bence anti-kapitalistlerin böyle bir kapasiteleri yok. Sirac-ül Mülük okumuşlar mıdır? Siyasetname? İbn Haldun'un isminden başka neyini bilirler?

İslâmcılarda çok görülen bir durum. Neye karşı olduklarından başka hiç bir şey net değil. Sosyoloji, ekonomi, uluslar arası ticaret, diplomasi, siyasî bilimler... bu konularda kafa yormak istemiyorlar. Biraz artistlik yaptılar. TV'ye çıktılar. Akraba filan da arayıp tebrik etmiştir işte... Gelecek senenin 1 Mayıs gününe kadar çerez olur millete.

33. Yazan: **P.R.G.** Tarih: [May 16, 2012](#) | [Reply](#) | [Edit](#)

1 Mayıs'ta ne solcu takımının ne ultra-laik kemalistlerin ve onların güdümündeki medyanın ne de BİZİMKİLERİN hiç beklemedikleri taraftan gelen bu tarz bir çıkış'a neden bu kadar zaman ayırdıklarını, neden tahlil üstüne tahlil yapıp meşrebine göre heyecanlanıp/öfkelenip durduğunu anlamamanın cevabı yine bu dalgalanmanın yaşandığı platformlarda gizli. (Alirebel)

hiç de öyle diil. Müslümanlar ne zaman kendi kendilerini rezil etseler İslâm düşmanları alkışlamıştır, desteklemiştir. Bu cumhuriyetin ilânından beri böyle olmuştur. İhsan Eliaçık'ın sosyalist çıkışları bugün "malum çevrelerce" ilgi görüyorsa bu durum kendisine sevinç değil endişe vermelidir. Meselâ:

1932 yılında Cumhuriyet gazetesi bir güzellik yarışması tertipler. Türkiye'nin bu ilk güzellik yarışmasını Keriman Halis kazanır. Türkiye'nin ilk güzellik yarışmasını kazanan 19 yaşındaki Keriman Halis, aynı yıl 28 ülkenin katılmasıyla Belçika'nın Spa şehrinde düzenlenen dünya güzellik yarışmasına Türkiye'yi temsilen gönderilir. İlk kez bir Türk kıza dünya güzellik yarışmasına katılacaktır. Herkes yarışmanın sonucunu merak etmektedir. Her ülkeden gelen katılımcılar günlerce Belçika'nın Spa şehrinde çeşitli kişilerle görüşür ve konuşurlar. Derken yarışma günü gelir ve ülkelerini temsil eden kızlar jürinin önüne sırayla gelip, puan toplamaya çalışırlar. Bütün katılımcıları izleyen jüri üyeleri puan değerlendirmesi yapmak üzere başka bir salonda toplanırlar. Başkan kürsüye gelir ve jüri üyelerine şu konuşmayı yapar; "Sayın jüri üyeleri, bugün Avrupa'nın zaferini kutluyoruz. Yüzyıllardır dünya üzerinde hâkimiyetini sürdüren Osmanlı imparatorluğu artık bitmiştir. Onu Avrupa bitirmiştir. Bir zamanlar sokağa bile, pencere arkasından seyredilebilen Müslüman kadınların temsilcisi olan Türk güzeli Keriman Halis, karşımıza mayo ile çıkıp kendini bize beğendirmeye çalışmıştır. Bu Türk kızını kendi zaferimizin tacı kabul edeceğiz ve onu kraliçe seçeceğiz. Bu sene güzellik kraliçesi seçmiyoruz. Bu sene İslam'ı ve Türkleri yenmenin zaferini kutluyoruz. Avrupa'nın zaferini kutluyoruz. Bundan dolayı Türk güzelini dünya güzeli olarak seçeceğiz. Fakat kadehlerimizi Avrupa'nın zaferi için kaldıracacağız." Bu konuşmadan sonra jüri üyeleri toplandıkları salondan çıkarlar ve Türkiye'yi temsilen dünya güzellik yarışmasına katılan Keriman Halis'i dünya güzeli olarak seçtiklerini açıklarlar

34. Yazar: [Ali Rebel Efendi'ye Cevap](#) Tarih: [May 16, 2012](#) | [Reply](#) | [Edit](#)

Yahu kardeşim bırakın bu ilköğretim zeka seviyesinde, utangaç "kapitalist değiliz elbette ama hele sosyalist zihar olmayız" alttan alta kapitalist azgınlığa/debdebeye güzellemeleri hatta içgeçirmeleri. (Alirebel)

Bu ne kibir? Bu ne kendini beğenmişlik! Ne hakla zekamızı ölçmeye kalkışıyorsunuz?

İhsan Eliaçık ve grubunun yazılarını düzenli takip edenler ister eleştiri yapmak isterse aynı fikirde olduklarından dolayı olsun şunu açık ve net olarak göreceklerdir ki (elbette eğip bükme çarpıtmadan) kimsenin insani ihtiyaçlarından kaynaklanan sahibi oldukları şeylerin (başını sokabileceği bir ev

mesela) kamulaştırılmasına, herkesin merkezi otoritenin mülkü olan yerlerde ikamet etmesine taraftarlığı olmadığı gibi buna dair bir istek YOK! (Alirebel)

İhsan Eliaçık ne yazık ki mulkiyet konusunda yeterince kafa yormadı. Bunun için tutarsız bir söylem içinde. Eliacik'a göre büyük günah diye bir şey var: "cit ile çevirmek, bir şey için 'benim' demek". Bazı yazılarında mulkiyetin günah olduğunu iddia ediyor. TV'de sunu anlatmisti: ticaret yoluyla kar eden sahabeden birinin malları Peygamberimiz tarafından sıfırlanmış. Yani bütün malını infak etmesi emredilmiş. Eliacik buna bakarak bütün müslümanlar için bir hukum çıkarıyordu. Farz edin ki bir sahabenin evlenmesi yasaklanmış olsun. Bütün müslümanlar için hukum ckar mı bundan? Demek ki Eliacik akıl yururken COK BUYUK HATALAR YAPIYOR. Ustelik bu hatalarını islam'a dayandırıyor. Anti-kapitalist müslümanlar gibi saf gençleri hataya sevk ediyor.

Varolan fakirliğin,yoksulluğun, günde 12 saat çalıştığı halde 30-40 yıl hatta toprağa girene kadar "evsiz/kiracı" kalmanın nedenleri üzerine düşünülüyor,10-15 evden kira toplayıp 40 da 1 zekatla cennetin biletini kapmış hacı amcalar,işçisini asgari ücret ile posası çıkana kadar çalıştırıp sigortasını yılda 1 girdi çıktı yaparak garibanın emeklilik döneminde alacağı üç kuruşluk tazminata göz diken,T.Ü.S.İ.A.D kılıklı M-Ü-S-İ-A-D-cıların "dinimiz-helallerimiz" dediklerinin BİZ'e ait olup olmadığı sorgulanıyor... (Alirebel)

Burada sorun mulkiyet kavramında mı yoksa mulk ile sapık ilişki kuranlarda mı? Günah olan zengin olmak değil cimri olmaktır. Ya da musrif olmaktır. Ya da gösteriş meraklısı olmaktır. İhsan Eliacik gibilerin anlamadığı şey bu: PARANIN KENDİSİ GUNAH OLAMAZ.

Yoksa zina var diye kadınları da kötü ilan etmek gerekir. Silah ile cinayet islenir ama mesru müdafaa da yapılır. İSLAM KILIC KULLANMAYI YASAKLAMIS MI? Silah ile kurulan ilişkiye bakın. Cinayet yasak. İntihar etmek yasak. Savasta köylüleri, savasmayanları, hayvanları öldürmek yasak. İSLAM SAVASI YASAKLAR MI? Biraz düşünün.

Aslında burada hem bu makalede hemde altına girilen yorumlarda sözde modern-hümanist bakışı açısına sahip insanların nasılda "GERİCİ" bir kafa yapısıyla SOĞUK SAVAŞ zamanı Batı'nın Sovyet sınırına bekçi olarak diktiği Türk/Müslüman dünyasının çiğnediği sakızı aradan geçen onca zaman sonra da gene iştahla çiğnediğini görüyorum. (Alirebel)

O kadar külyutmaz, o kadar nobran, o kadar kibirlisiniz ki ALLAHU EKBER diye bağirasım geliyor. Ali Rebel kardesim, bu kadar büyüklenmeyin, sizden büyük Allah var.

O zamanlardan kalan bir taktik gelen eleştirileri cevaplayacağına üst üste birbirinden alakasız,abes sorular sorarak muhtabını oyalamak ve esastan sapıp kapitalizm'in sofrasından doya doya otlanmaya ve daha fazlası içinde olanlara bakıp bakıp ağzının sularını akıtmaya devam etmek(tartışmayı kazanmış,GOMONİSTLERE ağzının payını vermiş olmanın huzuru ile vicdan temizliğide cabası elbette) En taze örnekte yukarıda alıntı yaparken bile

saçmalığından canımın sıkıldığı ”dallara bastı kiraz ama sen gel bize bazı bazı” havasındaki soru(!) (Alirebel)

Ne güzel bir tartışma uslubu. Tam bir musluman. Bir tevazu abidesi(!) Evet. İhsan Eliacık ve takipçileri zekidir. Oteki herkes aptal ve kafirdir. Anti-kapitalistler soguk savasi ve dinazorlari herkesten iyi bilirler. En hizli onlar kosarlar. En uzaga onlar gitti. En cabuk da onlar dondu. İhsan Eliacık olmasaydi belki bu Kainat da olmayacakti(!)

1 Mayıs'ta ne solcu takımının ne ultra-laik kemalistlerin ve onların güdümündeki medyanın ne de BİZİMKİLERİN hiç beklemedikleri taraftan gelen bu tarz bir çıkış'a neden bu kadar zaman ayırdıklarını, neden tahlil üstüne tahlil yapıp meşrebine göre heyecanlanıp/öfkelenip durduğunu anlamamanın cevabı yine bu dalgalanmanın yaşandığı platformlarda gizli. (Alirebel)

Panayırlarda hilkat garibelerine ilgi çok olur. Sosyalist islam(!) da böyle bir garibedir. Bu dalga bir sabun kopuğu gibi sonup gidecek. Cunku ne islam'ı biliyorlar ne de sosyalizmi. Ustelik de herseyi herkesten iyi bildiklerine eminler.

Taaa Osmanlı hatta Selçuklu döneminden beri özellikle bu topraklarda değişim sürekli TEPE'lerde oldu.Kimse kalkıpta Menderes'in mazlumluğundan,Özal'ın halkın çocuğu olmasından,RTE'nin mağduriyetinden şusundan busundan dem vurmasın. (Alirebel)

Emredersiniz. Nereden dem vuralım? Siz nasıl munasip görürseniz oradan vuralım 😊

İktidar olan,devlet dediğimiz devasa aygıtın kumandasını ele geçiren herkes bir süre sonra en alttakilere karşı sağırlandı,körleşti.Kemalist iktidarlar zaten halka müslüman olduklarından dolayı en başından beri düşman idiler dolayısıyla iktidarları süresince yaşananlara ekstra değinmeyi gereksiz buluyorum.Fakat mağdur-mazlum-mümin iktidarlarında belli bir süre sonra aynı halk'a "ekmek bulamıyorsan pasta ye" diyebilecek kadar dönüşüm geçirdiğini görmezlikten gelmekte;"Yaradana inanıyorum hesap günü var" diyen her birey için oralarda hesabını vermek üzere boynunda asılı bir vebal olarak duracaktır...(Alirebel)

Tipki ilahi mulkiyet ile beseri mulkiyetin karışması gibi. Yine aynı kafa karışıklığı. İlahi adalet ile beseri adaleti karıştırma hastalığı. TIPIK İSLAMCI SASILIK! Kendini düzeltmeden dünyayı düzeltme davası.

Biz insanların adaleti ulusal sınırlar ve insan omru ile sınırlıdır. Olmuş bir adamı mezardan çıkarıp ceza veremezsiniz. Ama Allah "sonsuz azap" vaat ediyor bazen. "Cehennem'in oksayisini tattın mı?" diyor. Türkiye'den Arjantin'e kaçan bir suçluya Türkiye ne yapabilir? Hic. Ama Allah'ın adaletinden kaçılır mı? O'nun ne kudreti, ne adaleti ne de cezası bizim beseri kudret, adalet ve cezamızla mukayese kabul etmez. Allah isteseydi (hasa) dünyayı MUTLAK ADIL bir yer olarak yaratmaz mıydı? Biraz bunun üzerine tefekkür edin bakalım sayın Ali Rebel kardesim.

35. Yazar: [Ekrem Senai](#) Tarih: [May 16, 2012](#) | [Reply](#) | [Edit](#)

Sayın Alirebel,

Müslümanlar bıraksın sosyalizm sosyalistlerin olsun. Nedendir bu kendini ayırıştırma çabası? Refah içinde vurdumduymaz müslümanlar varsa bunun eleştirisini yapmak için sosyalist olmaya gerek yok. İhsan Eliaçık ve arkadaşlarını medya pek bir sevdi, çünkü iktidara vuruyor. Kendi safına adam çekiyor. Saf saf yiyorsunuz yutuyorsunuz siz de zokayı. Birand'ın programını izledim. Adam, Erdoğan'a Firavun dedirtmek için iyi uğraştı. Eh başardı da. İlkokul zeka seviyesinden dem vurmışsunuz ama basit bir senaryoyu dahi görmekten acizsiniz. Bir süredir dikkat ediyorum sosyalist İslam'a bir yönlendirme var. Soner Yalçın'ın "bu dinciler bu müslümanlara benzemiyor" kitabını yazması boşuna değil. Bunlar tetikçi insanlar. Ne yazılması isteniyorsa onu yazıyorlar. Nereye gitsem Kemalistlerde bir "sosyalist islamcılar başka" havası. Çok enteresan ! Bakın güzel kardeşim. Biraz uyanık olun, feraset sahibi olun. Haksızlıklara karşı çıkmak iyi bir şeydir ama eğer bir adalet istiyorsanız bunu el-Adl olanın hükümetinden başka bir yerde aramayın.

Hacı amcalarımıza dış bileyeceğiniz sisteme karşı çıkın. Ne istiyorsunuz adamlardan? 3 kuruşluk birikimleriyle kendilerini ve ailelerini güvence altına almak istiyorlar. Paralarını da şampanyayla Porsche almak için harcamıyorlar. Bakın, dindar insanlar köyden kente göç ettiler ve şimdi 2. ve 3. nesiller yetişiyor. Müslümanların cepleri ilk defa para görmeye başladı. Bu sayede dünyanın dört bir yanına yardım gönderen kurumlar, hizmet vakıfları oluşmaya başladı. Para, hangi amaçla kullandığınıza bağlı olarak iyi veya kötü bir şey olabilir. Artık para çarçur edenin elinden, tasarruf edenin, hayır hasenat nedir en azından bilenin eline kayıyor. Paranın ne kadar önemli olduğunu anlamak için biraz hizmet gayreti içinde olmanız gerekir. Ancak o şekilde anlayabilirsiniz.

Bize romantik aklı havada sosyalistler değil, para kazanan, zengin olan ve son kuruşuna kadar hizmet için harcayan adamlar lazım.

36. Yazan:**simurganka** Tarih: [May 16, 2012](#) | [Reply](#) | [Edit](#)

acaba gerçekten oyle mi? Allah'ın El-Malik olması ile insanların mülk sahibi olmasını karıştırmışlar. bence en büyük sorun bu. yukarıdaki makale ve eleştiriler de bun gösteriyor.

bir kere mutlak anlamda mal mük dünya mahlukat zaten Allah a aittir. bunun aksi iddia edilebilir mi? bence sorunlar gayyette sol jargonu kullanmaları yüzünden. bir de şu fotoğraf eklenince....

37. Yazan:**simurganka** Tarih: [May 16, 2012](#) | [Reply](#) | [Edit](#)

"arkadaşlarını sattılar(?)" falan... bu tür bir eleştiriye karşı ne diyebilirim ki.. sizde bir dogma olmuş bu resim resmen...

38. Yazan:**simurganka** Tarih: [May 16, 2012](#) | [Reply](#) | [Edit](#)

ayrıca beni de hemen bu gruba dahil etme çabasında anlayamadım. gördüğüm bir haksızlığı gidermek istedim sadece.

39. Yazan: **Ali rebel** Tarih: [May 16, 2012](#) | [Reply](#) | [Edit](#)

Alirebel says:

hiç de öyle diil. Müslümanlar ne zaman kendi kendilerini rezil etseler İslâm düşmanları alkışlamıştır, desteklemiştir. Bu cumhuriyetin ilânından beri böyle olmuştur. İhsan Eliaçık'ın sosyalist çıkışları bugün “malum çevrelerce” ilgi görüyorsa bu durum kendisine sevinç değil endişe vermelidir.

Ne alaka? Müslümanlar cumhuriyetin ilanından beri batıya kültürel olarak şu yada bu yöntemle angaje oldular A'dan Z'ye bütün kutsalları bu topraklarda varolan geçmiş bütün insanların değerlerinden ayrıştı neredeyse ve daha da beteri 50'lili yıllardan beridir amerikan tüfeğiyle cenk ediyor bunca şey olurken rezil olmuyor üstüne kitabına uydurulup vicdanlar rahat ortalıkta geziniliyor da(ee nede olsa kutsal harp; GOMONİST TEHLİKE!) bir ihsan eliaçık ortaya çıkıp; *“kardeşim bu gidiş gidiş değil dün beraber olduğunuz insanlara tepeden bakmaya başladınız onları unuttunuz başka dünyaların insanları oldunuz”*

dedi diye mi müslümanlar rezil rüsvan oldular? Bırakın bu işleri! İslam düşmanları alkış tutuyormuşta ,onlar böyle yaptığına göre bizim durumumuz..... falan filan!

“Parlamentoda bir konu hakkında kararsız kalırsak İsmet inönüye bakardık ona ne yaparsa tersini yapardık”

köhnemiş Demokrat Parti mantığıyla asıl müslümanları rezil eden sizlersiniz...

Keriman halis örneğini de ;” *hem müslüman olurum hem laik hem içki mi içerim hem orucumu tutarım sana ne be adam?* “ ” diyen insanların cevaplaması gerektiğinden ve benimle uzaktan yakından alakası olmadığından yorumlama gereği duymuyorum. Zira çıkmaza girdiğinde alakasız örnek vererek konuyu esastan saptırma alışkanlığının **“hangi zamanlardan”** miras kaldığını bir önceki mesajımda yazmıştım.

40. Yazan: **Ali rebel** Tarih: [May 16, 2012](#) | [Reply](#) | [Edit](#)

Bu ne kibir? Bu ne kendini beğenmişlik! Ne hakla zekamizi ölçmeye kalkıyorsunuz?

Kusura bakmayın.İnsanların zekalarıyla çaktırmadan alay etmeye,onları aptal yerine koyup üst perdeden döktürmeye alışkın değilim.Daha doğrusu hiç yapmadım.Ama yazılarınıza biraz ağırlık verirsem sizden bir şeyler kapabileceğimi düşünüyorum.Bu kadar dobra yazdığım için kusuruma bakmayın,zamanla öğrenirim bende!

İhsan Eliaçık ne yazık ki mulkiyet konusunda yeterince kafa yormadı. Bunun için tutarsız bir söylem icinde. Eliacık'a gore büyük gunah diye bir sey var: “cit ile cevirmek, bir sey icin ‘benim’ demek”. Bazi yazilarinda mulkiyetin gunah oldugunu iddia ediyor. TV’de sunu anlatmisti: ticaret yoluyla kar eden sahabeden birinin mallari Peygamberimiz tarafından sifirlanmis. Yani butun malini infak etmesi emredilmis. Eliacık buna bakarak butun muslumanlar icin

bir hukum cikariyordu.

Farz edin ki bir sahabenin evlenmesi yasaklanmış olsun. Butun muslumanlar icin hukum ckar mi bundan? Demek ki Eliacik akil yuruturken COK BUYUK HATALAR YAPIYOR. Ustelik bu hatalarini islam'a dayandiriyor. Anti-kapitalist muslumanlar gibi saf gencleri hataya sevk ediyor.

Ya sabır deyip size vakit ayırmaya devam! Oradaki mecazı anlayamadıysanız bu düz mantığınızla;'' *ihsan bey evlerimize göz dikti oturduğumuz minderleri altımızdan çekecek*'' e varır gelir burada feryad edersiniz.Beyefendinin yazılarının hedefinin tamamı TOPLUMSAL üretim ve bölüşüm ilişkilerinin tahlili üzerinden şekillenmektedir.İnsanların standart daha doğrusu yaşamsal faaliyetlerini sürdürebilmeleri için herkesin üç aşağı beş yukarı mutabık kalacağı şeyler hariç elinde tuttuklarının(**para,mal hatta paylaşılmayan bilgi bile**) orta ve uzun vadede milyonları mecburen YOKSULLAŞTIRACAĞINI belirtiyor mümkün mertebe gerek infak gerek yeni iş sahası yaratma gerekse diğer (dolaylı/direkt) dağıtım yollarıyla bu birikmişlerin dolaşıma açılarak hem yığılan para ve güç nedeniyle kişilerin FİRAVUNLAŞMASINI hem de ihtiyaç sahibi herkesin bir şekilde ortadaki bu dolaşımdan payını alıp fakirlik/yoksulluk denilen illetin peyderpey azaltılarak nihayetinde sönümlenmesi gerektiğini belirtiyor.Burada ben hiçbir yazısında kendisinin ''*yarın kalkın benim dediğim gibi yapın görürsünüz fakirlik bir gecede biter*'' dediğini okumadım.Yüzyıllara varan yapısal çarpıklığın giderilmesi ve zengin-fakir uçurumun kapanması elbette zaman alacak bir konudur ama **bir yerlerden başlanacaksa bu 40da 1 zekatı 40da 5e çıkarmakla olmayacaktır bu böyle biline.**

Verdiğiniz alakasız örneğe gelince eğer Peygamber efendimiz evlenmesini yasakladığı kişiye bakıp kendiside bunun üzerinden evlenmese ve ömrünü bekar tamamlasa idi elbette bizler içinde UYGULAMA ZORUNLULUĞU VE TEŞVİĞİ bulunan bir hal mevcut olmuş olacaktı.Lakin ordaki bu durum ve verilen hüküm kişiye ve duruma özel olduğundan bağlayıcılığı ancak DURUMUN TEKRARI HALİNDE mümkündür,geneli kapsamaz.Ama beş parası olmadan vefat eden ve hanımlarının ziynet eşyaları için '' *Ahiret gününde boynunuza ateşten birer halka olacaklar,arının onlardan*'' diyerek hüküm veren bir insanın-**ki PEYGAMBERdir**- verdiği hüküm de ,hayat pratiği de bizler için UYGULAMA ZORUNLULUĞU olan bir haldir.

Müslüman gençlerin bir kısmının ''saf''lığına vurgular yapıp kandırılmış bunlar diyerek dedikodu yapacağınıza,paranın esiri olmuş ''çakal'' ruhlu sözde müslümanların durumuna ahlayıp vahlasanız daha iyi olur muhterem büyüğümüz!

Burada sorun mulkiyet kavramında mi yoksa mulk ile sapik iliski kuranlarda mi? Gunah olan zengin olmak degil cimri olmaktır. Ya da musrif olmaktır. Ya da gosteris meraklisi olmaktır. Ihsan Eliacik gibilerin anlamadigi sey bu: PARANIN KENDISI GUNAH OLAMAZ.

Yoksa zina var diye kadinklari da kotu ilan etmek gerekir. Silah ile cinayet islenir ama mesru mudafa da yapilir. ISLAM KILIC KULLANMAYI YASAKLAMIS MI? Silah ile kurulan iliskiye bakin. Cinayet yasak. Intihar etmek yasak. Savasta koyluleri, savasmayanlari, hayvanlari oldurmek yasak. ISLAM SAVASI YASAKLAR MI? Biraz dusunun

Burada sorun sizin kelime oyunu dolu çarpıtmalarınızda bence. Siz yukarıda verdiğim örnekleri bir daha okuyun. Sonra o binlerce örneğin dışında kalan MİLYONLAR'ın durumunu bir düşünün. Eğer düşünüp değerlendirme yapabilecek kadar bilginiz-görmüşlüğünüz yoksa sizlere **helal-ı hoş olan** ciplerinize atlayıp bulunduğunuz kentin yoksullarını birebir gözlemleyin aralarında 1 hafta yaşayın ondan sonra gelin bir daha yazın.

10-15 dairenin parasını cukkalayıp bu hazır çark üzerinden çoluğunu çocuğunu en iyi şekilde okutup-donatan sonrada imkansızlık denizinde hayata 5-0 geride başlamış insanların gözüne sokarcasına yaşayıp üstüne üstlük birde onları hakir gören ama bu arada bol bol umre turlarında taban eskitenleri aynı şekilde savunabilecek misiniz?

Kronik rahatsızlıkları olduğundan her 6 ayda bir yenileyerek kullanması gereken yüksek ücretli (*devlete ve o zengin amcalarımıza göre miktarı komedi olan elbette*) medikal malzemesini devlet ödemiyor diye hayatı zindan olmuş insanları, okula giderken cebine bir simit parası ilıstiremediği çocuğuna mahcup olmamak için sabahın köründe evden ayrılan babaları , insan fitratına aykırı bir eforla çalıştığı halde karnını 2. 3. Sınıf malzemelerden yapılmış yiyeceklerle doyurup aynı kalitedeki eşya ve hayatlarla ömrünü geçirenleri bununla beraber daha sayamadığım nicelerini böyle yoksayarak ve küçümseyerek yazabilecek misiniz? (*bir parça vicdan sahibi olduğunuzu varsayıyorum. Yoksa cipinizin direksiyonunu her zaman ki gittiğiniz yerlere kırabilirsiniz boşuna zahmet etmeyin dalganıza bakın*)

Paranın günah olduğunu hangi yazısında okudunuz bilmiyorum ama bana okuduğunuz yazının bir linkini gönderin bende nasıpleneyim. Biz kimseye haşa tapmıyoruz fikirlere de öyle. Ama;” **elinizdeki parayı yığıp durmayın dolaşıma açın, dağıtın, eğlencede geçirdiğiniz vakitleri etrafınızdaki yoksulların sorunlarına ayırın paranızı oralara sarf edin**” diyen bir kimsenin böyle abes bir şey dediğini de sanmıyorum. Ayrıca PARA GÜNAHTIR dese zaten otomatikman kendi altındaki zemini kayar, savunduğu model çöker .Para yoksa ve günahsa vatandaş neyi infak edecek?

O kadar külyutmaz, o kadar nobran, o kadar kibirlisiniz ki ALLAHU EKBER diye bagirasim geliyor. Ali Rebel kardesim, bu kadar buyuklenmeyin, sizden buyuk Allah var.

Aman efendim estağfurullah o sizin külyutmazlığınız, nobranlığınız, kibirliliğiniz, bıkbıklığınız mıkımlığınız..... Bizden büyük elbette Allah var ama bunu hatırlatacaklarınızın listesinin top3'nde ‘ **Onlar** ‘ kadar iyi giyinip, iyi beslenip, iyi süslenip-püslenip güçlü olmayı istedikleriniz, canhıraş savunduklarınız var! (*Belki de direkt sizsiniz*)

Yoksulun Allah'ından başka kimsesi yok zaten... (*Şimdi de bazı aklı evveller bu lafıda GOMONİSTLERden çalmış demesin sakın. Malum onlarda burjuvanın parası varsa emekçinin PARTİSİ var diyorlardı. Yok vallahi billahi benim bu kızillarla bir alakam yok yeminle!*)

Panayırlarda hilkat garibelerine ilgi çok olur. Sosyalist islam(!) da böyle bir garibedir. Bu dalga bir sabun kopugu gibi sonup gidecek. Cunku ne islam'i biliyorlar ne de sosyalizmi. Ustelik de herseyi herkesten iyi bildiklerine eminler.

Panayırdan olsa piknikte olsa olan oldu gün bitti herkes dağıldı .Bir daha ki 1 Mayıs'a kadar herkes dilediğine RİCAT etmekte özgür.Ya ömür boyu kapitalizmin **SİRKİ**'nde köle olanlara ne demeli? Hem de gönüllü köle! Yahu gönüllü köle olur mu hiç bunlar olsa olsa fedai,abd/batı icazetli imanlı-vidanlı kapitalist fedai(*Akyol öyle bir şey uydurdu ya.Yoksa kapitalistleri de kendi arasında 2ye 3e 5e ayırma gibi bir derdim yok hepsi bir*)

Benim de bu tablo karşısında bağırışım geldi şimdi ;ALLAH-U EKBER!!!!

Tipki ilahi mulkiyet ile beseri mulkiyetin karışması gibi. Yine aynı kafa karışıklığı. İlahi adalet ile beseri adaleti karıştırma hastalığı. TIPIK İSLAMCI SASILIK! Kendini düzeltmeden dünyayı düzeltme davası.

Biz insanların adaleti ulusal sınırlar ve insan omru ile sınırlıdır. Olmuş bir adamı mezardan çıkarıp ceza veremezsiniz. Ama Allah “sonsuz azap” vaad ediyor bazen. “Cehennem’in oksayisini tattın mı?” diyor. Türkiye’den Arjantin’e kaçan bir suçluya Türkiye ne yapabilir? Hic. Ama Allah’ın adaletinden kaçılır mı? O’nun ne kudreti, ne adaleti ne de cezasi bizim beseri kudret, adalet ve cezamızla mukayese kabul etmez.

Allah isteseydi (hasa) dünyayı MUTLAK ADIL bir yer olarak yaratmaz mıydı? Biraz bunun üzerine tefekkür edin bakalım sayın Ali Rebel kardesim.

Okuduklarınızı anlamamak ve ısrarla çarpıtmak üzere bir yapınız olduğunu anladığımdan izahıma izah getireceğim gene.Kimse Allah’ın takdirinin dışına da çıkamaz,kaderinden de kaçamaz elbette.Yaşanması gereken güzellikte olsa yaşanacak,felaket olsa da çekilecek bundan hiç şüphem yok.Allah isteseydi MUTLAK ADİL bir yer bırakmazmıydıların ardına saklanarak aynı ALLAH’ın sizlere bizlere bahsettiği ve bu sınavda bizi doğru yola götürecek olan vicdan,merhamet,feraset ve AKIL’ı çöpe atmanızı n mazur görülmesini beklemeyin kimseden.

İlahi mülkiyetle beşeri mülkiyeti karıştıran beşeri mülkiyetin önemine abanıp bunun üzerinden bilerek yada bilmeyerek İLAHLAŞAN kimlerdir bugünlerde (*geçmiştede belliydi ama en azından neseplerinden dolayı onlara yakışır! diyorduk zaten*) daha bir meydana çıkıyor.

İnsanlık tarihi ve elbette ondan ayrılmayacak onlar din’ler tarihi ortak mülkiyetin,kolektif yardımlaşmanın ,ben saçmalığının yerine biz güzelliğinin var olduğu bir tarihtir.Buna rağmen %100 mükemmel midir ? Elbette hayır.Ama o dönemlerde varolan şer’ler sizin yukarıda ‘**kabullenmek gerekir bu dünya bir sınavdır**’ dediğiniz türden şer’lerdi zaten o kadarı da olmasa imtihanın ne anlamı kaldı derdik ama bugün bireysellikten-benmerkezcilikten kaynaklanan kepezelikleri Allah’ın takdiri deyip devam ederseniz asıl siz zillet ve aymazlık içerisinde yaşayıp hem kendini hemde (*savunduğunun şeytani yönü nedeniyle toplum arasında yayılma kolaylığından ötürü*) etrafınızı gideceğiniz malum akıbeti sürüklersiniz.

Biz en azından şahsım böyle yürümeye devamda ısrar edenlere söyleyecek bir şeyim yok sadece diyorum ki ben sizide sizin zihin dünyanızıda sizin zihin dünyanızda ürettiklerinizi de sizin ürettiklerinizle eğip-büküp kendinize benzettiğiniz DİN’i de reddediyorum.Böyle bir dinİ,böyle bir yaşama şeklini görünür görünmez bütün

alemlerin Rabbinin emretmediğini biliyorum.Ben TEFEKKÜR ettiğimde böyle bir sonuç çıkarıyorum.Ve iyiki de öyle olmuş diyorum.

BİZİM MAHALLEDEKİLER parayı bulunca ilkönce evlerini taşıyıp yüksek duvarlı sitelere yerleşmişlerdi.Herşeyin mihenk noktası bu yüksek duvarlarmış meğersem önce evleri çevirdi ayırdı,şimdi gönülleri... Neyse herkes bildiği gibi yaşasın ve yaşadığı üzere ölsün,Allah sonumuzu hayr etsin.

41. Yazan:**Ali rebel** Tarih: [May 16, 2012](#) | [Reply](#) | [Edit](#)

Müslümanlar bıraksın sosyalizm sosyalistlerin olsun. Nedendir bu kendini ayırıştırma çabası?

İyi de muhterem abim ben kimsenin 'İslamı bıraktık sosyalist olduk yaşasın devrim,Allah'ına kurban proleterya !!' dediğini duymadım ki nerden çıktı bu Sosyalizm-İslam melezliği üretme hali?

Refah içinde vurdumduymaz müslümanlar varsa bunun eleştirisini yapmak için sosyalist olmaya gerek yok. İhsan Eliaçık ve arkadaşlarını medya pek bir sevdi, çünkü iktidara vuruyor. Kendi safına adam çekiyor. Saf saf yiyorsunuz yutuyorsunuz siz de zokayı.

Dediğim gibi kimsenin ağzından biz sosyalistiz dendiği duymadım ben bugüne kadar.Bu hikayenin aslında gene bu "VİCDANLI KAPİTALİST"lerin icadıdır şöyle ki Eliaçık ve ekibi bu fikirler etrafında yayın hayatına başladığında daha ulusal medyada bu kadar gündem değilken İslamcı geçinen(haksöz vb.) internet yayın organlarında epeyce sıkıştırıldı;"*Kardeşim anladık müslümansınızda necisiniz Sosyalist mi Liberalmi Sosyal Demokrat mı?*" Adam(İ.E) ısrarla yok biz hiç biriyiz dedikçe ısrar edildi tekrar tekrar soruldu o da baktı kurtulamayacak en sonunda " **İslam ve onun getirdiği düzen hiçbir beşeri düzenle aynı değildir olamaz.Ama illaki ORTAK NOKTALARINDAN bakacaksak olaya Sosyalist düzenle daha UYUMLU olduğunu görürüz**" dedi.Siz şimdi bu cümleyi **biz GOMONİSTiz kardeşim** diye okursanız kusura bakmayın,yazdığınız yazıları ara ara takip eden ben o yazıları yazan derinlikli insan bu mu diye şüpheye düşerim!

Birand'ın programını izledim. Adam, Erdoğan'a Firavun dedirtmek için iyi uğraştı. Eh başardı da. İlkokul zeka seviyesinden dem vurmuşsunuz ama basit bir senaryoyu dahi görmekten acizsiniz. Bir süredir dikkat ediyorum sosyalist İslam'a bir yönlendirme var. Soner Yalçın'ın "bu dinciler bu müslümanlara benzemiyor" kitabını yazması boşuna değil. Bunlar tetikçi insanlar. Ne yazılması isteniyorsa onu yazıyorlar. Nereye gitsem Kemalistlerde bir "sosyalist islamcılar başka" havası. Çok enteresan !

Neden mütedeyyin kanalların o kadar abuk sabuk şeyleri,o kadar düzeysiz insanlarla tartıştığı onlarca programından birine de Eliaçığı çağırıp "*Kardeşim gel hele sen ne diyorsun bir anlat bakalım*" dememesini konuşmuyorsunuz da Birand'ın ya da başka bir kartel medyasının programına çıkıp kendi bildiği doğruyu söylemesine içerliyorsunuz? **Ki ben birinde bile dediklerinin tersini söylediğini duymadım.**

BİZİMKİLER(!) davet etti de gitmedi mi bu adamlar? Yoksa davet edilirse (*her konuştuğu elbette hak olacak değil ama*) baya zor anlar yaşayacaklarını mı görüp kaçıyor bu kanal sahipleri ve arkasındakiler? Hem sonra birileri Müslümanları bir takım alicengiz oyunlarına alet etmek istiyor da bu benim fikirlerimin nesine halel getiriyor ve nasıl bir bağ kuruyorsunuz anlamadım?

Yahu ABD soğuk savaşta koca bir İslam dünyasını Yeşil Kuşak projesine sokup düşmanına karşı kullandı bu kullanılmışlıktan bir gram nedamet duyan kimse yok hakeza şimdide bir yandan Guantanamo'da bir yandan Ebu Gureyb'te bir yandan bilmem nerede müslümanların canına okuyor yeni zulümlerde yolda ama bir yandan da "stratejik partnerimiz". Bunun üzerine iki kelime karalayan yok ama kemalistler bu müslümanları çok seviyorlarmış dikkatli olmak lazım..İyi desenize bizde bir "Stratejik ortak" bulduk!

Bakın güzel kardeşim. Biraz uyanık olun, feraset sahibi olun. Haksızlıklara karşı çıkmak iyi bir şeydir ama eğer bir adalet istiyorsanız bunu el-Adl olanın hükümetinden başka bir yerde aramayın.

Allah razı olsun abi sen gene samimiyetinle bizleri hafifçe uyarıyorsun gene iyidir(!) ya gül yağı kokulu kompradorlar gibi azarlasaydın? inan ne yazdıklarını okurdum ne de bundan sonra yazacaklarını. Yukarıda gene belirttim bizim Allah'ımızdan başka bir güvencemiz yok ki onun hükmünden başka hüküm ondan başka adreste derman arayalım.

Zaten çağrımızda bu yönde; **Allah'a güvenin, biriktirip yığdıklarınıza değil...**

Hacı amcalarımıza dış bileyeceğinize sisteme karşı çıkın. Ne istiyorsunuz adamlardan? 3 kuruluşluk birikimleriyle kendilerini ve ailelerini güvence altına almak istiyorlar. Paralarını da şampanyayla Porsche almak için harcamıyorlar. Bakın, dindar insanlar köyden kente göç ettiler ve şimdi 2. ve 3. nesiller yetişiyor. Müslümanların cepleri ilk defa para görmeye başladı. Bu sayede dünyanın dört bir yanına yardım gönderen kurumlar, hizmet vakıfları oluşmaya başladı. Para, hangi amaçla kullandığınıza bağlı olarak iyi veya kötü bir şey olabilir. Artık para çarçur edenin elinden, tasarruf edenin, hayır hasenat nedir en azından bilenin eline kayıyor.

3 kuruluşluk birikim? Amerikalılar ya da Fransızlar böyle bir şey e karşı nasıl tepki verir bilmem ama ilk okuduğumda verdiğim reaksiyon ;hı!? oldu, kusura bakma muhterem büyüğüm. Başını sokacak evin haricinde topladığı kiralarla senede 1 ev satın alan Hacı amcalarımıza dış bilemek ne haddimize, sadece örnek vermek istemişim. Elbette sistemle problemliyiz, sorunluyuz bu kokuşmuşluktan kurtulmak istiyoruz ama kurtuluşumuzunda böyle devam edip **HACI AMCALARDAN OLMAYA ÖZENMEK** olmadığını da da iyi biliyoruz.

Bize romantik aklı havada sosyalistler değil, para kazanan, zengin olan ve son kuruluşuna kadar hizmet için harcayan adamlar lazım.

Son kez tekrar ediyorum bugün ben yada İ.E gibi düşünenler sosyalist diye etiketleniyorsa bunun sebebi biz değil bizi öyle görmek isteyenlerdir. Çünkü

karşımızdaki akıl kalıbı soğuk savaş mantığıyla şekillenmiş o çarpıklığı devam ettiriyor kendi siyahlığını ifade etmesi için karşısından tam aksi beyaz arıyor,İÇERİDEN gelebilecek eleştirilere karşı tahammülsüz,saygısız en önemlisi **ÇARESİZ**.

42. Yazan:[P.R.G.](#) Tarih: [May 17, 2012](#) | [Reply](#) | [Edit](#)

“ayrıca beni de hemen bu gruba dahil etme çabasında anlayamadım.gördüğüm bir haksızlığı gidermek istedim sadece.” (simurganka)

ne cabasi yahu? kendi kendinize gelip yorum yazdiniz. cevabini aldiniz. davetiye gondermedik ki. bir daha yorum yazmassiniz olur biter. o fotograf konusunda da haksiz oldugunuz ortaya cikti zaten.

43. Yazan:[P.R.G.](#) Tarih: [May 17, 2012](#) | [Reply](#) | [Edit](#)

Bu hikayenin aslında gene bu “VİCDANLI KAPİTALİST”lerin icadıdır şöyle ki Eliaçık ve ekibi bu fikirler etrafında yayın hayatına başladığında daha ulusal medyada bu kadar gündem değilken İslamcı geçinen(haksöz vb.) internet yayın organlarında epeyce sıkıştırıldı;”Kardeşim anladık müslümanınızda necisiniz Sosyalist mi Liberalmi Sosyal Demokrat mı?” Adam(İ.E) ısrarla yok biz hiç biriyiz dedikçe ısrar edildi tekrar tekrar soruldu o da baktı kurtulamayacak en sonunda ” İslam ve onun getirdiği düzen hiçbir beşeri düzenle aynı değildir olamaz.Ama illaki ORTAK NOKTALARINDAN bakacaksak olaya Sosyalist düzenle daha UYUMLU olduğunu görürüz” dedi.(Ali Rebel)

iki sonuc cikiyor:

1) İhsan eliacik ne istedigini bilmiyor. aklinda belli bir hedef yok. oylesine itiraz ediyor.

2) İhsan Eliaçık sosyalizmin ne oldugunu da bilmiyor. Kuba, Rusya, Dogu Almanya, Cin, Iskandinav... Hangi model var aklinda? belli degil.

hatta 3) İslam konusundaki bilgisi de sinirli. zira nefse karsi verilen mucadeleyi devlete transfert ediyor. ARTIK İSLAM OLMAYAN totaliter bir rejim pesinde. Buna da islami dekor yapıyor!!!

gerçekten cok yazik. ona ve pesinden gidenlere aciyorum 😞

44. Yazan:[MY](#) Tarih: [May 17, 2012](#) | [Reply](#) | [Edit](#)

İhsan Eliaçık gayretkeş bir din kardeşimizdir. Birçoklarının rant peşinde koştuğu ya da “bana ne?” diyerek omuz silktiği bir ortamda yaşıyoruz. Oysa Eliaçık kan ter içinde kalarak ordan oraya koşturarak bir şeyleri değiştirmeye çalışıyor. Hakkını verelim evvelâ.

İhsan Bey kardeşimizin ve kendisine “anti-kapitalist Müslüman” adını veren insanların hatalı olduğu bir kaç nokta da var, bunları da söylemek boynumuzun borcu:

I) TEMEL KAVRAMLAR

Dinimiz İslâm anti-kapitalist değildir, anti-şirk dinidir. İlginç olan, bu anti-şirk duruş siyasî zeminde anti-zulümdür. Yani Müslüman şirk koşmaz, şirk ile mücadele eder. Eliyle, fikriyle, kalbiyle, parasıyla hatta canıyla. Bu mücadele iman penceresinden bakılırsa anti-şirk gibi gözükür, pratikte anti-zulüm olarak izhar eder kendini. Esad'ın laik ve devletçi/sosyalist(?) zulmüne direnir Müslüman. Amerikanın evanjelist(?) ve neocon zulmüne de direnir. İslâm bu çerçevede sosyalizmi reddettiği kadar kapitalizmi de reddeder. Putlaşan paraya, putlaşan özel şirketlere, putlaşan ticarete direnir Müslüman. Ama bu Müslümanı anti-para yapmaz.

İslâm serbest ticarete ve yatırıma düşman değildir. Bunların hukuk üstü tutulmasına düşmandır. Ne ordu, ne piyasa ne basın, ne hükümet, ne imamlar ne de hukukçular hukuk üstü tutulamaz. Tutulursa zulüm olur. Bugün yaşanmakta olan ekonomik krizin temel sebebi finans kuruluşlarının, bankaların hukuk üstü kalmış olmasıdır.

İslâm paraya ve zenginliğe düşman değildir. Paranın helâl yolla kazanılması ve hayırlı kullanılması icab eder. Bunun pratik çerçevesi de zaten dinimizce çizilmiştir.

Kemalistlerin putlaştırdığı devlete ve orduya bakın. Devlet ve ordusu MUTLAK olarak mı kötüdür? Yoksa bu kurumları adeta bir ilâh gibi gören/gösteren kemalizm ideolojisi mi? Devleti ve ordusunu “hata yapmaz, hesap vermez” dereceye yükselten rejim elbette sorgulanmalıdır. Ama bunu yapmak için de devlete muhtacız. Polise, savcıya, mahkemeye, cezaevine, vs.

II) PROJE

İhsan Bey kardeşimizin ve kendisine “anti-kapitalist Müslüman” adını veren insanların (henüz) anlamadığı ikinci bir nokta daha var: Analiz, Hedef ve Güzergâh. Nedir?

Özetle, bir devrim ya da başka bir yolla toplumu ve veya devleti ve/veya rejimi değiştirmek istiyorsanız önce durumun tahlilini yapın. “Olmaz böyle şey”; “Kapitalizme hayır” ya da “ALLAH EKMEK ÖZGÜRLÜK” gibi sloganlarla bir yere varılmaz. “Mülk ALLAH'ındır” diye kapitalizme karşı çıkılmaz. Çünkü 3 yanlışı toplayıp bir doğru yapamazsınız.

Durumu analiz ettikten sonra bir hedef belirleyin. Yani “biz başarıya ulaşırsak şunlar olacak, şöyle üreteceğiz, böyle paylaşacağız” diye bir rejim tarif edin.

Hedefi tarif ettikten sonra bir güzergâh çizin. Bu güzergâhı çizmek yani “kötü” durumdan “istenen” duruma nasıl geçeceğimizi tarif etmek gerekir. Buna projelendirme denir. Kim ne yapacak? Ne zaman bitecek? Kim ödeyecek? Ne zaman ödeyecek? Bu sorulara cevabınız (henüz) yoksa hiç meydanlarda gezip vakit

harcamayın. Zira kendinizi ve ne yazık ki Müslümanları rezil etmekten öteye geçemezsiniz.

45. Yazan: [MY](#) Tarih: [May 17, 2012](#) | [Reply](#) | [Edit](#)

“Kapitalizme hayır” demekle olmuyor. çünkü kapikuleden girmeye çalışsan, biz “HAYIIIR” deyince korkup kaçan bir dinazor yok ortada. Tersine bizim nefsimizin oyunları var. Mal hirsisi kadar büyük bir başka sorun da tüketim üzerinden kimlik arayisi içinde olmamız. Lüks araba, giysi vs birer ihtiyaç değil, birer kimlik. (Bkz en alttaki kitap)

Özetle dünyadaki sefaletin, asiri tüketimin, savaşların, çevre kirliliğinin arkasında görünen “KAPİTALİST CANAVAR” aslında biziz!

Bizim gafletimiz, şirkimiz ve para hirsimiz. Bizim günahlarımızdan aldığı enerji ile kapitalizm bizi eziyor. şirk nedir? en başta insanın kendine zulmetmesi değil midir?

Aşağıdaki kitapları akıl sahiplerine tavsiye ediyorum:

[Liberalizm Demokrasiyi Susturunca](#)

Halkın iradesi liberalizm ile çatışır ne olur? 2008’de başlayan ekonomik kriz sürmekte. Eğitim, sağlık ve güvenlik hizmetlerine ayrılan bütçeler kırılırken batan bankaları kurtarmak için yüz milyarlarca dolar harcanyor. Alın terinin finans kurumlarına peşkeş çekilmesini istemeyenler protesto ediyor. Ama **batılı devletler polis copuyla finans sektörünü savunmaktalar**. Ne oldu? Bütün nüfusun binde birini bile temsil etmeyen bankacıların çıkarları geri kalan %99.99’un önüne nasıl geçti? Alıp satma, üretip tüketme özgürlüğü nasıl oldu da halkı finans sektörünün kölesi yaptı? **Mal, hizmet ve sermayenin serbest dolaşımı uğruna halkın iradesi çığnenebilir mi?** Okuyacağımız kitap demokrasi ile liberalizmin savaşı üzerinedir. [Buradan indirebilirsiniz.](#)



[Liberalizmin Ak Kitabı](#)

1930 model bir ulus-devletin, bir “**devlet babanın**” çocuklarıyız. Son derecede “**Millî**” bir eğitim gördük, öğrenim değil. Hayatta işimize yarayacak meslekî bilgileri ya da eleştirel bir bakışı öğrenmedik “**millî**” okullarda. “**Varlığımızı Türk varlığına armağan etmek**” için eğitildik, eğilip büküldük.

Liberallerin dilinden düşmeyen “**Bireysel haklar ve özgürlükler**” bizim gibi Kemalist çamaşırhanelerde yıkanmış beyinler için çok yeni. Türkiye’de yaşayan insanların ulus-devlet boyunduruğundan kurtulmasında önemli bir rol oynuyor liberaller. Biz de [bu kitapta](#) liberalizmin temel tezleriyle uyumlu, bu fikir akımına doğrudan ya da dolaylı destek veren makaleleri birleştirdik. [Buradan indirin.](#)



Liberalizmin Ak Kitabı

 DerinDüşünce

Liberalizmin Kara Kitabı

Liberalizm asırlardır bir çok aşamalardan geçmiş, tarihi olaylarla kendisini imtihan etmiş bir düşünce geleneği. Değişmiş yanları var ama sabitleri de var. Bu sabitlerin içinde **liberalizmin tehlikeli yönleri** hatta **YIKICI UNSURLARI** da var. Bunları ortaya çıkarmak için “doğru” soruları sormak ve liberal perspektifte kalarak yanıt aramak gerekiyor... Büyük bir kısmı bu gelenekten olan düşünürlerin fikirlerinden istifade ederek **liberalizmin kusurlarını** ele alıyoruz bu kara kitapta: Adam Smith, Mandeville, John Stuart Mill, Hayek, Friedman, Röpke, Immanuel Kant, Alexis de Tocqville, John Rawls, Popper, Berlin, Mises, Rothbard ve Türkiye’de Mustafa Akyol, Atilla Yayla, Mustafa Erdoğan... Liberallere, liberalimsilere ve anti-liberallere duyurulur. [Buradan indirebilirsiniz.](#)



Ey Kapitalizm! Kara Sevdam! / Charles Allen Scarboro

Ne gariptir ki Türkiye’de hemen her kesimden insanı kolaylıkla birleştirebilen bir slogan var: **“Kapitalizme Hayır!”**. İslâmcı, komünist, ülkücü, Kemalist... Yürüyüşler yapıyorlar. Seminerler düzenliyorlar. **“Küresel sermayeye geçit yok!”**. İşçilerin sömürülmesinden Afrika’daki açlığa, ortadoğudaki petrol savaşlarından dünyanın kirlenmesine kadar her taşın altından çıkan bir düşman bu. İyi ile kötü arasında bir çizgi çekmek, kötülerini “öteki tarafta” bırakmak... O kadar kolay mı?

*“Ah keşke her şey o kadar basit olsaydı. Bütün kötülükleri içi kararmış birileri yapsaydı ve bütün mesele onları bulup yok etmekten ibaret olsaydı. Ne var ki **İyi** ile **Kötü** arasındaki çizgi her insanın kalbinden geçiyor. Kim kendi kalbinin bir parçasını yok etmek ister?” (Soljenitsin)*

Okuyacağınız bu kitap insanların para ile, tüketim ile kurdukları ilişkiye ışık tutuyor. Charles Allen Scarboro’nun Karl Marx ve Max Weber’in fikirlerinden de istifade ederek hazırladığı özgün bir çalışma. Scarboro İstanbul’da yaşayan bir Amerikalı. Akademik birikiminin yanı sıra kapitalizmin anavatanından gelmesi, **“içimizde yaşayan bir öteki”** olması bu kitaba ayrı bir lezzet katıyor. [Buradan indirebilirsiniz.](#)



46. Yazan: [Ekrem Senai](#) Tarih: [May 17, 2012](#) | [Reply](#) | [Edit](#)

Ali Rebel bey,

Eleştirdiğim konulardan biri müslümanların sosyalizm şemsiyesi altına sığınmasıydı. Sağolun bu konuda açıklama yapmışsınız. Fakat tek sağır-anlamaz ben değilim herhalde. Çünkü herkes, bu grubun sosyalist İslam etiketiyle ambalajlandığını söylüyor. Belki bu konu üzerinde grubun tekrar vurgu yapmasına gerek var. Sosyalist arkadaşlarda da, sizlerde de, hatta başka gruplarda da gözlemlediğim ortak bir şey var. Bu insani bir şey, haksızlığa karşı çıkıyorsunuz. Fakat bu durum

kalbimizde şefkat yerine düşmanlığı ve biraz da enaniyeti arttırıyor sanki. Kat kat apartman dairesi alan hacı amcalar, evlerinin duvarları yükselen müslümanlar, ciplerle gezen tesettürlü hanımlar hakettiklerinden çok fazla nefretle karşılanıyor sanki. Bu yaklaşım birçok grupta var. Mesela adam, yanibaşında 5 vakit namazında adamı beğenmez, gider ayyaş herifi över, göklere çıkartır, “ne var ki bir içkisi var, yoksa çok iyi insan” der. İyi de mehmet abide ne içki var, ne zina, onu neden beğenmiyorsun? Veya yanibaşındaki Ali’ye değil de, Jack’e tebliğ yapmak nedense daha bir caziptir. Nitekim yurdumun Fadimesi yerine ukraynalı Helga’yı müslüman edip evlenmek daha bir makbuldür. Neyse konu dağılmasın.

İhsan Eliaçık bey’in bu sitede de birçok yazısını yayınladık. Bazı ayetlere getirdiği yorumlar hayranlık vericiydi hakikaten. Fakat sonra şunu farkettilim. Bir çıkış noktasından dünyaya bakıyor ve Kur’an’ı da sadece oradan yorumluyor. Bu tehlikeli bir şey. Yani Kur’an’ın kelami tefsirini gördüm, tasavvufi tefsirini gördüm, ama “antikapitalist tefsir”ini ilk defa İhsan bey’de gördüm. Hilal Kaplan’ın sunduğu tartışma programında bu bakış açısı çok net ortaya çıkmıştı bilmem izlediniz mi?. Her neyse, yaptığınız şey doğru. Haksızlıklara karşı çıkın, ama bunu adil bir şekilde yapın. Yani umreye gidenin düşmanlığını yapana kadar deveyi hamudıyla götüren adamlar var. Müslümana çatmak kolay, “hey gafil elindeki kitap ne diyor bak!” dersin hizaya getirirsin, şeytani bir zevki de var bunun. Biz müslümanlar müslümana din anlatmayı çok severiz hakikaten, camide çoktur gelir namazda nerede yanlış yaptığını anlatır sana. Babo beraber kılmadık mı, sen beni mi gözledin namaz boyu?...

Müslümana tebliğ kolay velhasıl. Asıl sermaye sahipleri ise kapsama alanımızın dışında kalıyor. Tabi bu tebliğ biraz zor, çünkü ne hitap edeceğin vicdanı, ne onunla korkutacağın cehennemi, ne de Allah’ı var adamın. Fıkırdaki dediği gibi ona da Rıfailer baksın, ona da komünist arkadaşlarımız baksın diyoruz galiba.

Bir de şu Amerika düşmanlığı can sıkıcı. Tamam biliyoruz her kötülüğün kaynağı Amerika. Ama yani artık yeter bu kabak tadını da geçti. Bu eleştiriyi el Kaide de yapıyor. Yanlış değil eyvallah ama çözüm yok be kardeşim. Ne yapalım? Obama’yı öldürürsek iş düzelse gidip birlikte boğazına sarılalım. Kapitalizmin karşısında tek sunabildiğiniz sosyalizm midir? Ya biri, ya diğeri midir?

İslam sadece müslümanların dini değil ki, tüm insanlara gönderilmiş din.

Hz.Muhammed’in ümmeti de müslümanlardan ibaret değil. Tüm dünya onun ümmeti, ümmet-i davet de onun değil mi. Biz, bir şey söyleyeceksek tüm dünyaya söylemeliyiz. Hacı amcayla, cipli bacıya tebliğ yapmakla olmaz sanki.

Teorisyenlerimiz bunun mücadelesini versin. Onu bunu Karun, Firavun ilan etmekle iş bitecekse kolaymış be kardeşim.

Benim var çevremde cipli hatun ablalar, laz hacıamca da var, dört tane evi var kirada. Ağız burun dağıtım abi. Kaynanam da dördüncü umresini yaptı geçen. Anne, o kadar parayı Suudilere verene kadar bir fakire versen de odun alsa, karnını doyursa diyorum, sen ne bilirsin ki onun manevi zevkini diyor. Ne diyeyim onun da hayatındaki en büyük zevk. Evde Kabe kanalı açık hep. “Öyle umrede ayak yıpratmakla olmaz bu işler!” diyesim var ama onun gözyaşı da bizde yok be abicim. Biz de parayı kitaba, kebaba harcıyoruz. Bizim zevk daha mı asil? Bilmiyorum vallahi.

47. Yazan: [Ekrem Senai](#) Tarih: [May 17, 2012](#) | [Reply](#) | [Edit](#)

sosyalizm söylemi ile ilgili bir not:

Eliaçık'ın yazılarına göz gezdirdim. Hiç bahsedildiği gibi biz müslümanız başka bir şey değiliz demiyor. Baya sosyalizmi savunduğunu belirtiyor ve arkadaşlarından “yoldaşlar” diye bahsediyor. Ben ne Hz.Peygamberin, ne de Ebu Zer Hz.'nin kimseye yoldaş diye hitap ettiğini duymadım, yanılıyor muyum?

48. Yazan:**simurganka** Tarih: [May 17, 2012](#) | [Reply](#) | [Edit](#)

ne cabasi yahu? kendi kendinize gelip yorum yazdınız. cevabini aldınız. davetiye göndermedik ki. bir daha yorum yazmassınız olur biter. o fotoğraf konusunda da haksız olduğunuz ortaya çıktı zaten.

sizin için yazmamıştım.bana o zaman eliaçık'ın amacını politikalarını fikirlerini sen anlat diyen arkadaşaydı mesajım.neden üstünüze alındınız anlamadım.haksız olduğum nasıl ortaya çıkmış onu da merak ettim şimdi.

49. Yazan:**simurganka** Tarih: [May 17, 2012](#) | [Reply](#) | [Edit](#)

<http://www.youtube.com/watch?v=TOtYzCK19ME>

buyrun.eliaçık'ın ağzından dinleyebilirsiniz.

50. Yazan:**Bu İslâm'ı tahrif etmektir!** Tarih: [May 17, 2012](#) | [Reply](#) | [Edit](#)

İhsan Eliaçık bu kayıtta bir hadise takla attırıyor: “ölmeden önce ölünüz”. Gerçekte bu hadis büyük cihadı yani nefis ile mücadeleyi anlatır. Eliaçık ise 3cü dakikada (bence) korkunç bir günah işliyor. Zira peygamberlere söylemedikleri sözleri isnad etmek çok tehlikelidir.

51. Yazan:**Rahmi S.** Tarih: [May 17, 2012](#) | [Reply](#) | [Edit](#)

“Son kez tekrar ediyorum bugün ben yada İ.E gibi düşünener sosyalist diye etiketleniyorsa bunun sebebi biz değil bizi öyle görmek isteyenlerdir.Çünkü karşımızdaki akıl kalıbı soğuk savaş mantığıyla şekillenmiş o çarpıklığı devam ettiriyor kendi siyahlığını ifade etmesi için karşısından tam aksi beyaz arıyor,İÇERİDEN gelebilecek eleştirilere karşı tahammülsüz,saygısız en önemlisi ÇARESİZ” 5ali Rebel)

Artık lafi uzatmadan soyleseniz nasıl olur? I.E. veya sizin arzuladığınız düzen nedir?

52. Yazan:**Ekrem Senai** Tarih: [May 18, 2012](#) | [Reply](#) | [Edit](#)

Kur'an'ı sosyalizm perspektifinden tefsir etmek nasıl bir cinnettir İhsan Eliaçık'tan birkaç örnek:

- “Şu ağaca yaklaşmayın” diye Hz.Adem'e yaklaşmaması emredilen ağaç mülk, mülkiyetmiş! Delili de şu: Ağaç dediğin şey yaprağı, dalı, kökü toplayan şeymiş. Tabi Allah neden biriktirmeyin yerine sembolizm kullanıp ağaca yaklaşmayın demeyi seçti tam bir muamma.

Devam edelim:

- ““Cennette açlığın, çıplaklığın, susuzluğun ve güneşin sıcaklığında yanmanın olmaması”, açlığın, yoksulluğun, evsizliğin, çaresizliğin, temel yaşam araçları kıtlığının ve güvensizliğin olmaması, bütün bunların sorun olmaktan çıkarılması, barış, kardeşlik, adalet, esenlik, sevgi, merhamet ve paylaşım yurdunun kurulması demektir. ” demekmiş ! Anlayacağınız cennet bu dünyada. Amaç da yoksulluğun ortadan kalkıp refah içinde yaşamak! Marx da Kur'an'ı tefsir etseydi ancak böyle ederdi herhalde. Devam edelim:

- Salih (AS)'ın devesi ortak mülkiyet, Hz.Musa'nın dört parçaya ayırdığı kuş birleşen proleteraymış (o mustazaaf demiş, öyle deyince maksat anlaşılıyor tabii)

- Cinler yapı ustaları, ifrit de ustabaşymış. Ama “cinleri ve insanları Allah'a ibadet için yarattım demek” ayetindeki cin başkaymış. O, ins ü cin, gece gündüz gibi bir şeymiş. Delil mi? Yerini gösteremeyeceğim ayıp.

- Hz.İsa'nın beşikteyken konuşması “beşikten mezara kadar okuyunuz”daki gibi yani tüm ömrü boyunca anlamındaymış.

Ve daha birçok şey. Yani sanki Allah (CC) Kur'an'ı anlaşılmasın diye indirmiş. Her şey sembol. Her şey bu dünyaya ait, ne cin var, ne melek, ne cennet, ne cehennem. Edip Yüksel, “bir de Allah'ı marslı yapsaymış tam olacaktı” diye tweet'lemiş. Doğru söylemiş.

İhsan Eliaçık derin bir materyalizm batağına batmış. haberi yok diyeceğim ama insanın bunun farkında olmamasına imkan yok.

Kur'an ayetlerinin sembolik anlamları vardır ama tefsirde usuldür, senin verdiği anlam ayetin görünen anlamını bozmayacak. Yoksa Allah sana doğrudan vereceği mesajı neden şifreleyip seni aldatsın? Kur'an-ı Mübin'dir o, apaçık kitaptır.

Yusuf'u kardeşleri kuyuya attı diyorsa kuyudur bu, “o kuyu değil sıkıntıdır” diye tefsir edemezsin. Dersen ki “o kuyudur, ama bize verdiği mesaj kabz halinde sabr etmek, Allah'ın nusretini ummaktır” dört dörtlük tefsir olur. İhsan Eliaçık bunu yapmıyor. Kafasındaki dünya görüşüyle Kur'an'ı yontup biçiyor. Kur'an oyuna gelmez. “Allah onu değil, bunu demek istemiştir” demek, Allah adına konuşmaktır. Bu ne cür'et yahu!

53. Yazan:[MY](#) Tarih: [May 18, 2012](#) | [Reply](#) | [Edit](#)

Kur'an'daki semboller herkes herşeyi istediği yöne çeksın diye konmamıştır. Metafor / benzetme/ teşbih yoluyla anlatimin sebebini yine Kur'an söyler bize:

“O, sana Kitab'ı indirendir. Onun (Kur'an'ın) bazı âyetleri muhkemdir, onlar kitabın anasıdır. Diğerleri de müteşabihdir. Kalplerinde bir eğrilik olanlar, fitne çıkarmak ve onun olmadık yorumlarını yapmak için müteşabih âyetlerinin ardına düşerler. Oysa onun gerçek manasını ancak Allah bilir. İlimde derinleşmiş olanlar, “Ona inandık, hepsi Rabbimiz katındandır” derler. (Bu inceliği) ancak akıl sahipleri düşünüp anlar. “ (Al-i İmran, 7)

ben yine hüsnü niyetle bakayım, İhsan Eliaçık ve anti-kapitalist ekibin kalbinde eğrilik yoktur da... aklında var bir yamukluk.

semboller zahirden batına intikal etmek için vardır. Meselâ “köpek giren eve melek girmez” hadisinin yorumu konusunda bir zamanlar bunları demistik :

Sunuş: Alim yetiştiremeyen toplumlar cehaletin boşluğunu bile elde etmiyorlar. O boşluğu alimcikler dolduruyor. Zirvayla, safsatayla, soytarılıkla. Asırlar önce yetişen alimler bu gün neden yetişmiyor?

Alimciklerin sözleri

... Ve bir alimin sözü:

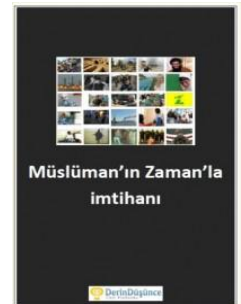
Hız. Musa ayakkabıları çıkar emrinden iki alemleri [Dünya ve Ahiret] kalbinden at manasını anladı. Ayakkabılarını çıkararak zahiri emre uydu ve iki alemleri terk etmekle de batini emre uydu. İşte zahirden sırıntı intikal etmek budur. Rasullah'ın (S.A.V) **“içinde köpek bulunan eve melek girmez”** hadisini işitip de evinde köpek beslemeye devam eden ve *“bu sözden murad zahir değildir, murad kalp evini gazap köpeğinden uzak tutmaktır. Çünkü meleklerin nurlarından hasıl olan marifete engel olur. Çünkü gazap akli örten şeydir”* diyenle; bu emre zahiren uyup kalpteki kötü huyları temizleyen ve *“köpek yalnız surette köpek değildir, esas olarak mânâsıyla köpektir. O mânâ da yırtıcılık ve et yiyiciliktir. Şu halde kişinin varlığının ve bedeninin meskeni olan ev köpeğin suretinden uzak tutmak vacip olduğuna göre kalp evini -ki hakiki ve has cevherin meskenidir- de köpeğin şerrinden uzak tutmak daha önemlidir”* diyen arasında fark vardır. Kim ki zahir ile batını birleştirir, o kâmilidir. “Kâmil odur ki marifetinin nuru vera'nının nurunu söndürmez” sözüyle de bunu kasetmişlerdir. Bundan dolayı kâmilin, kemâl-i basiret sahibi olmasına rağmen Şeriat'ın her hangi bir emrini terk etme konusunda nefesine müsamaha etmediğini görürsün. Burası öyle bir hataya düşme yeridir ki bazı sâlikler zahiri hükümler sergisini dürerek her şeyin mübah olduğu yanlışlığına düşmüşler, öyle ki bazıları sırrının daima namazda olduğunu zannederek namazı terk etmişlerdir. Burası ibâhîlerden bazı ahmakların düştüğü bir hatadır ki bunlar “ALLAH bizim amelimize muhtaç değildir”, “Bâtın pisliklerle doludur, temizlenmesi imkânsızdır” gibi hezeyanlara tutunurlar. [...] Bizim anlattığımız ise cins atın sürçmesi kabilinden, şeytanın aldattığı sâlikler hakkındadır. ([Mişkâtü'l Envar, Gazâli Hazretleri](#))

*Müslüm, Tirmizi, Buhari

... Komşu mevzularda kitap okumak için ...

Müslüman'ın Zaman'la imtihanı

Sunuş: Müslümanlar dünyanın toplam nüfusunun %20'sini teşkil ediyorlar ama gerçek anlamda bir birlik yok. Askerî tehditler karşısında birleşmek şöyle dursun birbiriyle savaş halinde olan Müslüman ülkeler var. Dünya ekonomisinin sadece %2-%3'lük bir kısmını üretebilen İslâm ülkeleri Avrupa Birliği gibi tek bir devlet olsalardı **Gayrı Safi Millî Hasıla bakımından SADECE Almanya kadar** bir ekonomik güç oluşturacaklardı. Bu bölünmüşlüğü ve **en sonda, en altta kalmayı tevekkülle(!) kabul etmenin** bedeli çok ağır: Bosna'da, Filistin'de, Çeçenistan'da, Doğu Türkistan'da ve daha bir çok yerde zulüm kol geziyor. Müslümanlar ağır bir imtihan geçiyorlar. Yaşamlarını şekillendiren şeylerle ilişkilerini gözden geçirmekle



başlıyor bu imtihan. Teknolojiyle, lüks tüketimle, savaşla, kapitalizmle, demokrasiyle , “ötekiler” ile ve İslâm ile olan ilişkilerini daha sağlıklı bir zemine oturtabilecekler mi? [Müslüman'ın Zaman'la imtihanı](#) adındaki 204 sayfalık bu kitap işte bütün bu konuları sorgulayan ve çözümler öneren makalelerden oluşuyor.

[İslâmcılık, Devrim ile Demokrasi Kavşağında](#)

Müslümanca yaşamak için devletin de “Müslüman” olması mı gerekiyor? Bu o kadar net değil. Çünkü İslâm'ın gereği olan “kısıtlamaları” insan en başta kendi nefesine uygulamalı. Aksi takdirde dinî mecburiyet ve yasakların kanun gücüyle dayatılması vatandaşı çocuklaştırıyor ister istemez. **İyi-kötü ayrımı yapmak, iyiden yana tercih kullanacak cesareti bulmak gibi insanî güzellikler devletin elinde bürokratik malzeme haline geliyor.** 21ci asırda Müslümanca yaşamak kolay değil. Yani İslâm'ın özüne dair olanı, değişmezleri korumak ama son kullanma tarihi geçmiş geleneklerden kurtulmak. AKP'yi iktidara taşıyan fikrî yapıyı, Demokrasi-İslâm ilişkisini, İran'ı ve Milli Görüş'ü sorguladığımız bu kitabı ilginize sunuyoruz. [Buradan indirebilirsiniz.](#)



54. Yazar: [Kırımlı](#) Tarih: [May 18, 2012](#) | [Reply](#) | [Edit](#)

sosyalizme sempati duyan müslümanları Allah'a havale ediyorum. Akıl fikir ve insaf diyorum el insaaaaaf!!!

hiç mi tarih bilmezsiniz? hiç mi kitap okumazsınız? bu cahilliktir ümmetimizi yakıp kül eden. bari biraz gazete okuyun! alın bir gazete haberi

“Vatanlarından göç etmeyen 200 bin kadar Kırım Tatarı 2. Dünya Savaşı'nda bölgedeki Alman işgalinin sona ermesinden itibaren Sovyet lideri Stalin'in emriyle 18 Mayıs 1944 tarihinde bir gecede hayvan taşımak için kullanılan tren vagonlarına doldurularak Sibiryaya ve Orta Asya'ya sürgüne edildiler.

İkinci Dünya savaşı bitimine doğru Kırım Tatar Türkleri tarihlerinde en acı günlerini yasadılar. Sovyet Sosyalist Cumhuriyetleri Birliği Devlet Başkanı Stalin emri ile Kırım Tatar Türk'leri savaş sırasında Almanlarla iş birlik yaparak Sovyet Kızıl Ordu'ya ihanet ettikleri gerekçesiyle topluca Orta Asya steplerine , Sibiryaya ve Ural dağlarına bütün Müslüman-Türk halkı Kırım'dan sürgün edildi. Kırım Türk'lerini anavatanından sürdüğü gibi Kafkaslardan Ahıska ve Karacay-Malkar Türk'lerini sürerek çeşitli bölgelere dağıtmışlardır. Sürgünde amaçlanan bir milletin tek bir ferdini bırakmaksızın, anavatanından koparmak-yani soykırım yapmaktı!

Sabahın erken saatlerinde (04:15'te) yaklaşık bir saatte buldukları şehirlerin , köylerin meydanlarında kızıl ordu askerleri önderliğinde toplanmalarına emir verilmişti . Toplanmaları için 15 dakika verilen ekseriyet yaşlı ve kadınlar bu sürede ancak çocuklarını uyandırıp giyindirmiştir. Yanlarına evde o anda bulunan patates veya ekmek alabilen insanlar yakınlarında bulunan en yakın tren istasyonlarına götürülmüştü. Direnenleri zorla götürüyorlardı, götüremediklerini oracıkta kurşuna

diziyorlardı. Bir milleti hayvan transportunda kullanılan vagonlarda, camı ve kapısı olmayan, bilmedikleri yerlere götürmüşlerdi...Bu zulüm 1944senesi 18 mayıs günü yaşanmıştı.”

55. Yazan:[S.D.](#) Tarih: [May 19, 2012](#) | [Reply](#) | [Edit](#)

Kapitalizme karşı olmak için böyle en fanatik sosyalist fikirleri benimsemek mi gerekirdi? Gerçekten çok yazık. İhsan Eliaçık'ı çok daha arif bir kişi sanırdım. Tefsir ile nasıl meşgul olur anlamıyorum artık. Kur'an-ı Kerim böyle çekiştirmeye maruz bırakılabilir mi? Ne kadar üzücü. Ekrem Senai Bey'in uyarılarına ve verdiği bilgilere özel olarak teşekkür ediyorum.

56. Yazan:[Ali Rebel](#) Tarih: [May 19, 2012](#) | [Reply](#) | [Edit](#)

iki sonuc cikiyor:

1) İhsan eliacik ne istedigini bilmiyor. aklinda belli bir hedef yok. oylesine itiraz ediyor.

Eliaçığın ,ekibinin ve o kortejde yürüyenlerin “*ne istemediklerini*” anlamanız için daha ne kadar yazı yazılmalı,daha ne kadar şey söylenmeli bilemiyorum ama size tavsiyem zihninizdeki peşin hükümlerinizden sıyrılıp yazılan-çizilen her ne varsa bir kez yetmezse (*gerektiği halde*) yüz kez okumanız.Tekrar etmek iyidir bakarsınız yargısız infazlarınız zamanla yok olur hem de daha insafli kanaatler edirsiniz.

Hedeflerinin belirginli meselesine gelince; Eliaçık ve ekibi bir parti kurmadı ki yada bilmem ne ideolojisinin bağrından çıkan x fraksiyon değil ki taktiği,stratejisi,programı ve nihai hedefi olmalı(?).Dost düşman rahat olsun şunun şurasında 2 yıldır o da **SÜRELİ** (*aralıklı,devamlı da değil*) olarak yayın yapıyor + ara ara da aktivitelere katılıyorlar. Kimsenin güdümünde değil bağımsız olarak,düşüncelerini benimsemiş, toplasan 500 kişi bile asla etmeyecek (**AKTİF**) mevcudu var.Yazılarını okuyup sitesini takip eden,çıktığı tv programını da sonuna kadar izleyen ya da sempozyumlarına vakit ayırıp katılan kaç kişi var bilemiyorum doğrusu.

Hedef,amaç,gizli ajanda.... Siz bunları başka yerde arayın!

2)İhsan Eliacik sosyalizmin ne oldugunu da bilmiyor. Kuba, Rusya, Dogu Almanya, Cin, Iskandinav... Hangi model var aklinda? belli degil.

Birilerinin bilgisinin düzeyi hakkında ahkam veriyorsanız *-hele de böyle herkesin her yazıyı okuyabildiği yerlerde-* kendi bilgi düzeyinizi de göstermek zorundasınız.Madem İhsan bey sosyalizm'i bilmiyor siz anlatın bakalım neymiş?

Yukarıda isimlerini verdiğiniz ve en ılımlısının bile “**Stalinist**” olduğu modellerin bir Müslüman evladı tarafından yine bu aziz toprakların insanlarına ve bütün şerefli İslam toplumlarına örnek olarak gösterilebileceğini mi düşünüyorsunuz?

Eğer sosyalizm yalayıp yutmuş olan(!) siz bunların arasından bir tercih yapıyorsa bizi de sinama maksatlı bunları sıralamışsanız diyeceğim yok.

3)İslam konusundaki bilgisi de sınırlı. zira nefse karşı verilen mücadeleyi devlete transfert ediyor. ARTIK İSLAM OLMAYAN totaliter bir rejim pesinde. Buna da islami dekor yapıyor!!!

Breh Breh Breh! Sosyalizm otoritesi burada İslam bilginliğini de kimseye bırakmamış İhsan bey'i aforoz ediyor. Ne marxistler'e yaranıyor ne ulemalara... Bu tombul abimizin yatacak yeri yok valla!

gerçekten çok yazık. ona ve pesinden gidenlere acıyorum

Biri saf-kandırılmış der öteki ahmak öteki bilmem ne Muhterem çok bilen zat da 'acıyormuş'! .Ne diyelim acıma duygularınızı bizde kullanarak harcamayın;;'gerekten yerlerde,gerekten derecede acınacak kişilere'' karşı sarfedin. Bugün normalde acımanız gerektiği halde arkasına geçtiklerinizin (kişiler,kurumlar,sistemler) gerçek yüzünü görür de rüyalarınızdan uyanırsınız belki bu sayede.

57. Yazan:**Ali Rebel** Tarih: [May 19, 2012](#) | [Reply](#) | [Edit](#)

@M.Y.

Putlaşan paraya, putlaşan özel şirketlere, putlaşan ticarete direnir Müslüman. Ama bu Müslümanı anti-para yapmaz.

Üstteki satırlarınız yeterince akılcı ve hakkını haklıya teslim eder halde.Lakin kimseye olduğundan başka türlü eleştirel yaklaşmayınız, İ.E'nin anti-para gibi bir hareket çıkış noktası yoktur.Yazılarında böyle geçen bir ifade olsa bile bu ancak kapitalizm değirmeninde milyarların kanı canı pahasına saltanatına sürdüren "hegomonik düşünce"nin" simgeselliğini ifade etmek maksatlıdır.

İslâm paraya ve zenginliğe düşman değildir

Zenginliği,sürekli yığıp biriktirip başkaların üzerinde tahakküm aracı olarak kullanılma elverişliliği olan '*para,mal,meta*' üzerinden tanımlamak zorunluluğu var da biz mi bilmiyoruz? Yoksa böyle okumaları işimize geldiği gibi yapıp buradan aldığımız icazetle '**kitapta öyle diyor öyleyse dağılın**' diyerek kaldığımız yerden devam etmek mi nefislerimizin hoşuna giden?

Alemlere rahmet gelen Peygamberimize indirilmiş ve insanlığın kurtuluşunun manifestosu olan bir kitap **ZENGİNLİĞİ** tek bir manaya sıkıştırarak kadar kısır mı bu kadar sığ mı? Yoksa bu sığlık bizim acizliğimizde mi ilaveten bu sığlığımızı Kur'an-ı Kerim'i derinlemesine değil kabaca değerlendirerek mi kapatmaya,noksan hallerimizi ve buna paralel giden yaşamlarımızı bu çirkin yolla mı mazur göstermeye çalışıyoruz?

Kemalistlerin putlaştırdığı devlete ve orduya bakın. Devlet ve ordusu MUTLAK olarak mı kötüdür? Yoksa bu kurumları adeta bir ilâh gibi gören/gösteren kemalizm ideolojisi mi? Devleti ve ordusunu “hata yapmaz, hesap vermez” dereceye yükselten rejim elbette sorgulanmalıdır. Ama bunu yapmak için de devlete muhtacız. Polise, savcıya, mahkemeye, cezaevine, v

Lütfen devlet dediğimiz ülke sathını aşip dünyanın her bölgesine kadar kolu uzanan mekanizmayı bu kadar küçümsemeyin ve sanki kişiler değiştiği anda bir bütün olarak sistem kendini tasfiye ediyormuş gibi yazmayın. 1.dünya savaşı sonrası her ülkenin payına düşen ‘*deli gömleklerinden*’ **bizim payımıza düşeninde** (*tıpkı diğer –izmler gibi*) çıkış noktası tavandan tabana,gerekirse zor ile adam etmektir .Gerek şartlar gerekirse başka nedenlerden ötürü **“halk”** bu çarpıklığa müdahale etmedi ettiyse de (*son 10 yılı radikal bir dönüşüm olarak değerlendiriyorsanız eğer*) geç kaldı.Çünkü sistem 80 yılda sağ-sol sünni-alevi demeden boyun eğmeyen ne kadar baş varsa bir kısmını kopardı diğer kalanına ise **“kendini sevdirdi”** (*yoksa **chp** gibi arkaik bir parti bu yy.da nereden ve kimlerden %25 üstü oy alabilirdi ki?*)

Şayet ‘*bu devlete dokunmayın günü gelir başa geçer sizde kendi bildiğinizi okursunuz*’ diye bunları yazmışsanız,bu kadar devletçi ideolojiye evrilmiş insan varken ve bizatihi devletin devasa kuvvetli mekanizmaları yerli yerinde duruyorken bunun hayal olduğunu size söylemek durumundayım.

Yok bunu kastemeyip kibarca *’Liberal değilsiniz sosyalist değil öyleyse ANARŞİSTsiniz’* demek istiyorsanız kendi payıma değilim diyorum.

Özetle, bir devrim ya da başka bir yolla toplumu ve veya devleti ve/veya rejimi değiştirmek istiyorsanız önce durumun tahlilini yapın. “Olmaz böyle şey”; **“Kapitalizme hayır”** ya da **“ALLAH EKMEK ÖZGÜRLÜK”** gibi sloganlarla bir yere varılmaz. **“Mülk ALLAH’ındır”** diye kapitalizme karşı çıkılmaz. Çünkü 3 yanlış toplayıp bir doğru yapamazsınız.

Durumu analiz ettikten sonra bir hedef belirleyin. Yani “biz başarıya ulaşırsak şunlar olacak, şöyle üreteceğiz, böyle paylaşacağız” diye bir rejim tarif edin.

Durum tahlili yeterince var zaten,Bu yağmanın talanın dün karşısında olup bugün nasıl ve ne hallere gelenlerin değerlendirmesi yapılıyor.İbretlik onlarca yazı,haber var.Meraklısı baksın,araştırsın.

Bu topraklarda tüzük-program-ilkeler üçlüsünden oluşan uzun ve sıkıcı yazıların altına **HEDEFLERİMİZ** başlığı altında bir sürü saçma sapan olmayacak şeyi sıralayan onlarca parti var.Böyle sonuçsuz şeyleri tekrar edip *“Kardeşim programımız bu hedefimiz bu.Aidatını yatırıp zamanını hatta **CANINI** verebileceksen buyur partimizin kapıları sana açık”* denmesini mi bekliyorsunuz? Bu kadar bürokrasi hevesli oluşunuza şaşırdım doğrusu.Kimsenin bu ülkede spontane hareketler oluşturup,çok gerekliyse *“program ve hedefini”* zaman içerisinde tecrübe edindikleriyle oluşturmaya hakkı yok mu? (*Bir de anayasamız neden bu kadar uzun ve anlaşılmaz,İngiltere gibi 10 madde koyalım olsun bitsin derler hey Yarabbim!*)

Hem sonra bırakında insanlar içinden geçenleri,kendi iman ettiğine uygun olarak yazsın.Eğer ortada bir yanlış varsa diyelim ki **ALLAH-EKMEK-ÖZGÜRLÜK** diyerek Müslüman işçiler'e/ bugüne kadar 1 mayıs nedir bilmeyen kitlelere bir mesaj verilmek isteniyor bunun doğru ve etkili olup olmadığını zaman gösterecek hayat gösterecek.Orada olan ve olmayan herkes işe yaramayan ve bir çekim merkezi oluşturmaktan uzak gördüğü her türlü söylem'i en azından birebir tekrar etmemecesine bir süre sonra terk edecek dirayettedir zaten meraklanmayın. Oturduğu yerden ' 'hmm şu olmamış şunu şöyle yaparsanız belki olur'' türünden subjektif değerlendirmelerin bir anlamı yok.

Zira kendinizi ve ne yazık ki Müslümanları rezil etmekten öteye geçemezsiniz.

Müslüman'ı Kiblesini şaşkırmaktan başka hiçbir şey rezil edemez şükür bugüne kadar hiç şaşkırmadık.Pusulayı şaşırıp başka yönlere doğru seccadelerini serenler düşünsün...

58. Yazan:Ali Rebel Tarih: [May 19, 2012](#) | [Reply](#) | [Edit](#)

@Rahmi S.

Artık lafi uzatmadan soyleseniz nasil olur? I.E. veya sizin arzuladiginiz duzen nedir?

Sizin(sırf sözüme size değil elbette şahsınızın temsilinde böyle düşünen herkese) arzuladığınız yönde bir yanıt almadan içinizin yangını gitmeyecek anlaşılabilir onun için derdinize deva olacak bir cevap vereceğim çünkü İhsan Eliaçık'a yapılan bana da yapılıyor(hadi söyle söyle...onlardansın dimi ?)

Evet canım kardeşim biz nihai olarak <PROLETERYA DİKTATÖRLÜĞÜNÜ hedefliyoruz .Yolumuz Marx'ın diyalektik materyalizm'i,Yoldaş Lenin'in öncü partisinin taktikleriyle şekillendirdiği, aklın ve bilim'in aydınlattığı yoldur. Bu yolda düşen militan neferlerimizden aldığımız bayrağı emekçi halkımızın kurtuluşu adına zafere kadar her ne pahasına olursa olsun taşıyacağız.

YAŞASIN MARKSİZM-LENİNİZM,YAŞASIN DEVRİMİMİZ,ŞAN OLSUN PARTİMİZE!

Nasıl? İyi oldu mu? Ooohh be rahat ettim dünya varmış.

İşine bak şimdi Rahmi S.(ve diğerleri)!!!

59. Yazan:Ali Rebel Tarih: [May 19, 2012](#) | [Reply](#) | [Edit](#)

@Ekrem Senai

Kat kat apartman dairesi alan hacı amcalar, evlerinin duvarları yükselen müslümanlar, ciplerle gezen tesettürlü hanımlar hakettiklerinden çok fazla nefretle karşılanıyor sanki

Muhterem abim emin ol içimizde bir düşmanlık yada belirttiğiniz tarzda bir nefret olsaydı tepkilerimizde söylemlerimizde çok farklı olurdu. Bizi benzeştirmeye çalıştığınız ideolojilerdeki insanların ister gerçek ister sanal ortamlarında bulunup böyle durumlar hakkında nasıl konumlandıklarına bir de bizim üslubumuzun nasıl olduğuna bakmanız bile inanın sadece bu bile ne kadar **AYRI** olduğumuzu anlamamız için yeterli olacaktır.

Eliaçık ve diğerlerinin tarzı **BİZİMKİLER**'in alışmadığı bir tarz. Fakirliğin, yoksulluğun, ezilmişliğin sesi öyle yada böyle bugüne kadar seküler sosla servis edilen sol'dan geliyordu. **Düşük asgari ücretten, geçim sıkıntısına, tersanelerde ölen işçilerden, taşeronlaşmaya bilhassa iş, işçi hayatı, emek dünyasını direkt ilgilendiren ne varsa hemen hemen hiç gündeme gelmedi sol haricindeki yerlerde bilhassa İslami kesimlerde. Görmezden gelmek, kadercilik oynamak, geçiştirmek, sineye çekmek... bunlar kabuklaşmış refleksler olduğu için "farklı" olanın ürkütücü ve korkutucu olmasını doğal karşılıyorum.**

Bir de şu Amerika düşmanlığı can sıkıcı. Tamam biliyoruz her kötülüğün kaynağı Amerika. Ama yani artık yeter bu kabak tadını da geçti. Bu eleştiriyi el Kaide de yapıyor. Yanlış değil eyvallah ama çözüm yok be kardeşim. Ne yapalım? Obama'yı öldürürsek iş düzelse gidip birlikte boğazına sarılalım. Kapitalizmin karşısında tek sunabildiğiniz sosyalizm midir? Ya biri, ya diğeri midir?

Yaşadığım zamanda gördüklerim, yakın tarih için ise okuduklarım, muhtemel ABD karşıtı güçlerin mali-teknolojik-askeri-nüfuz edebilme kapasitesi v.b değerlendirilmeleri sonucunda her alanda tartışmasız bir numara olarak orayı (ABD) gösteriyor sayın senai. Ki özelde ben genelde İ.E ve çevresi, sosyalist sol'daki klasik her taşın altında ABD arama hastalığına da kapılmış değilim/liz. Zaten aşırı eleştiri de içerisinde trajikomiktir ama **HAYRANLIK** barındırır, ben/biz bu hataya düşmemeye çalışıyoruz. En güçlü, en etkili ve şer odaklarının ardını yasladığı bir yer olduğuna şüphe düşürmemekle beraber dünya ezilenlerin, garibanlarının kanını emenlerin İngiltere, Almanya, Fransa gibi başat kapitalistler olduğunu da söylemekten geri durmuyoruz.

Almanya demişken de özellikle ülkemizde neden hiç kimsenin tek kelime etmediğini, bu ülkenin her türlü bozguncu-şer ittifakının içinde nasılda yer alıp en az ABD kadar günahkar ve kalles bir ülke olduğunu yazan bunun üzerinde duran olmayışına hayret ediyorum.

Bu **BİZİMKİLER** in işlettiği haber kanallarının birinde onlarca saçma programın arasında nihayet dediğim 1-2 program **ÖMER ÖZKAYA** adlı kişi **-onunda bildiklerinin çoğu internette bir tıkla okuyabileceğiniz basit bilgilerdi ama olsun-** Almanya ve döndürdüğü dolaplar hakkında konuştu, gerisi gelmedi elbette getirtmemişlerdir muhtemelen.

Araştırılırsa Almanyanın bu ülkede özellikle medya ve ticaret alanında ne kadar etkili olduğu ortaya çıkacaktır.

Teorisyenlerimiz bunun mücadelesini versin. Onu bunu Karun, Firavun ilan etmekle iş bitecekse kolaymış be kardeşim.

Benim var çevremde cipli hatun ablalar, laz hacıamca da var, dört tane evi var kirada. Ağzı burun dağıtalım abi. Kaynanam da dördüncü umresini yaptı geçen. Anne, o kadar parayı Suudilere verene kadar bir fakire versen de odun alsa, karnını doyursa diyorum, sen ne bilirsin ki onun manevi zevkini diyor. Ne diyeyim onun da hayatındaki en büyük zevk. Evde Kabe kanalı açık hep. “Öyle umrede ayak yıpratmakla olmaz bu işler!” diyesim var ama onun gözyaşı da bizde yok be abicim. Biz de parayı kitaba, kebaba harcıyoruz. Bizim zevk daha mı asil? Bilmiyorum vallahi.

Hareketin- *hele ki daha yeni*- teorik açıdan elbette eksiklikleri olacaktır gelin bunları kimseleri ‘*münafık*’ ilan etmeden yapıcı olarak katkı vererek düzeltelim/tin. Entelektüel olarak desteklenmeye,daha çok şeylerin yazılıp çizilmesine farklı bakış açılarına,katkılara ihtiyaç var.Eğer ortada haksız yere Karunlaştırılan Firavunlaştırılan varsa o hatalarda düzeltilir,helallik dilenir merak etmeyin.Yalnız hata düzeltmeye gelenlerin ilk önce kendi özeleştirirlerini vermeleri,**DELİ/MECZUP/MÜNAFIK/SAPIK/BİDATÇI** ilan ettiklerinden özür dilemeleri gerekmektedir.Yoksa kimse kimseyi dinlemez sadece **DUYAR** ve ümmetçe en büyük hastalık olan ‘*1000 parçaya bölünme*’ sürer.

Dediğim gibi her ne şekilde olursa olsun bizi benzetmeye çalıştıklarınızın aksine hiçbir kutsal amaç uğruna vandallığı(*devrimci şiddeti*)savunmayız/mam. Öyle bir sapmamız ve eylemimiz de olmadı çok şükür. Ha bu arada parayı güzel yere harcıyorsunuz,merak etmeyin İ.E.’de sizi bu konuda eleştiremez önce kendi göbeğine bak derler adama 😊

60. Yazan:[MY](#) Tarih: [May 20, 2012](#) | [Reply](#) | [Edit](#)

« ... Hedeflerinin belirginli meselesine gelince; Eliaçık ve ekibi bir parti kurmadı ki yada bilmem ne ideolojisinin bağrından çıkan x fraksiyon değil ki taktiği,stratejisi,programı ve nihai hedefi olmalı(?)... » (Ali Rebel)

Eliaçık ve çevresindeki gençlerin bir aydın mesuliyeti içinde hareket etmesini isterdik. Sıradan bir insanın şikâyet edip durması, kahvede, otobüste yapılan siyasî dırıldır... “N’olcek bu memleketin hayı yaw?” diye söylenip duran milyonlarca vatandaş var.

Halbuki Eliaçık gibi yazıp çizen, “münevver” olması beklenen bir insanın projeleri olmalı. Siyasî parti kurması şart değil. Tefsir yazacak kadar Arapça biliyor. Demek ki Müslüman âlimlerin mirasından yararlanabilir ve çevresini de aydınlatabilir.

“İ.E’nin anti-para gibi bir hareket çıkış noktası yoktur.Yazılarında böyle geçen bir ifade olsa bile bu ancak kapitalizm değirmeninde milyarların kanı canı pahasına saltanatına sürdüren “hegomonik düşüncenin” simgeselliğini ifade etmek maksatlıdır.” (Ali rebel)

Ne yazık ki yanıldığınızı söylemek zorundayım. Eliaçık’ın çok sayıda videosu ve makalesi var. Paranın kendisine karşı düşmanca bir söylem içinde. Aslında Eliaçık bu

farkı anlamayacak bir insan değil. Yani cimrilik, müsriflik, gösteriş vs para ile işlenebilecek günahlar ile paranın eşitlenemeyeceği gerçeğini. Ama bu konular üzerinde yeterince düşünmediği kanaatideyim. Yeterince okumadığı, tefekkür etmediği gibi bir izlenim veriyor. Gerek İslâmcı gerekse liberal aydınlara karşı yaptığı konuşmalarda fikirlerinin, argümanlarının olgunlaşmadığı ortaya çıkıyor. Zira çok sayıda tutarsızlık var.

Zenginliği,sürekli yığıp biriktirip başkaların üzerinde tahakküm aracı olarak kullanılma elverişliği olan ‘para,mal,meta’ üzerinden tanımlamak zorunluluğu var da biz mi bilmiyoruz? Yoksa böyle okumaları işimize geldiği gibi yapıp buradan aldığımız icazetle ‘kitapta öyle diyor öyleyse dağılın’ diyerek kaldığımız yerden devam etmek mi nefislerimizin hoşuna giden? (Ali Rebel)

Mesele zenginliğin farklı mânâları değil. Mesele İnsan'a has olan ve insan davranışlarıyla izhar olan vasıfların (takva, ihlas, vicdan...) Para gibi bir maddede aranması. Daha önce de söylediğimiz gibi eşya iyi/kötü olamaz. Bir bıçak ... Elinizi de kesersiniz, ekmeği de kesersiniz, kendinizi bir mütecavizden korursunuz ya da haksız yere tecavüz edersiniz. KÖTÜ OLAN BIÇAK MIDİR yoksa insan davranışı mıdır? Eliaçık'ın henüz zihninde netleştirmedeği mesele budur. Bunun için sağlam argümanlar inşa edemiyor. Ama umutluyum yakın bir gelecekte yapabilir.

Şayet ‘bu devlete dokunmayın günü gelir başa geçer sizde kendi bildiğinizi okursunuz’ diye bunları yazmışsanız,bu kadar devletçi ideolojiye evrilmiş insan varken ve bizatihi devletin devasa kuvvetli mekanizmaları yerli yerinde duruyorken bunun hayal olduğunu size söylemek durumundayım. Yok bunu kastetmeyip kibarca ‘Liberal değilsiniz sosyalist değil öyleyse ANARŞİSTsiniz’ demek istiyorsanız kendi payıma değilim diyorum. (Ali Rebel)

Size illa bir –izm yakıştıracak olsaydım bu yazdıklarınızdan sonra “nihalist” derdim. Ama demiyorum. Çözümün zor/uzak olmasından yola çıkarak “çözüm zaten yok, sen daha ne arıyorsun?” demeye getirmişsiniz. İster kemalizmi ya da Esed gibi bir zalim diktatörü devrilişini, isterseniz ABD’yi zayıflatacak, hatta yok edecek bir devrimi düşünün. O devrimin olduğu/olacağı SIFIR ANINDAN itibaren yeni bir düzen kurmak zorundasınız. Sürekli devrim yapamazsınız. Bir devrimden sonra ise kurumları yerine oturtmak, devrimin kazanımlarını MUHAFAZA etmek gerekir. Bunun içindir ki devrimciler başarıya ulaşır ulaşmaz muhafazakâr olurlar. Bu demek değildir ki herşey toz pembedir. Hiç bir devlet cici olmaz. Ama Kavram olarak “devlet” kavramını kötü ilân edemezsiniz. Bu cisimlere kalp vermek olur. Ne para, ne borsa ne de bürokrasi iyi veya kötü olamaz. Devrimler de iyi veya kötü olamaz.

“Bu topraklarda tüzük-program-ilkeler üçlüsünden oluşan uzun ve sıkıcı yazıların altına HEDEFLERİMİZ başlığı altında bir sürü saçma sapan olmayacak şeyi sıralayan onlarca parti var.Böyle sonuçsuz şeyleri tekrar edip ‘Kardeşim programımız bu hedefimiz bu.Aidatını yatırıp zamanını hatta CANINI verebileceksen buyur partimizin kapıları sana açık’ denmesini mi bekliyorsunuz?” (Ali Rebel)

Hayır. Ama benim yönelttiğim eleştiriye cevap vermek yerine karşı taarruza geçmenizden anlıyorum ki “kervan yolda düzülür” diyerek atılmışsınız ortalığa. Elle tutulur, ölçülebilir hedefleriniz yok. Şaşırmadım. Bütün solcu/sosyalist tayfa gibi siz de anti-akpcilik dışında bir şey üretmemişsiniz.

Bu kadar bürokrasi hevesli oluşunuza şaşırdım doğrusu.Kimsenin bu ülkede spontane hareketler oluşturup,çok gerekliyse “program ve hedefini” zaman içerisinde tecrübe edindikleriyle oluşturmaya hakkı yok mu? (Ali Rebel)

Hedef belirlemek neden bürokrasi olsun? Tam tersi. 40 kişilik bir piknik düzenlerken bile insan kaç araba lazım? Diye sormaz mı? Kaç ekmek? Benzin nereden alacağız? Mangal yakma imkânı olan yerler nereler? Bunları cevaplamadan pikniğe gidilir mi? Siz kapitalizme karşı mücadele etmekten söz ediyorsunuz. Nasıl yapacaksınız? “...zaman içerisinde tecrübe edindikleriyle oluşturmaya...” Ben de tam bunu söylüyorum. Ne istediğini bilMEyen denizciye hiç bir rüzgâr yardım edemez. (fransız ata sözü)

“Hem sonra bırakında insanlar içinden geçenleri,kendi iman ettiğine uygun olarak yazsın.Eğer ortada bir yanlış varsa diyelim ki ALLAH-EKMEK-ÖZGÜRLÜK diyerek Müslüman işçiler’e/ bugüne kadar 1 mayıs nedir bilmeyen kitlelere bir mesaj verilmek isteniyor” (Ali Rebel)

Peki neden yanına “Peygamber - Peynir - Adalet” yazmadınız? Sloganınız yanlış demiyorum ki. Sloganlarla düşünmektir yanlış olan. ALLAH C.C. akıl vermiş. Limon satarken bile insanlar daha fazla düşünüyor. Adam “çaya çorbaya limoon, her eve lazım” filan diyor.

Sanırım biz Müslümanlar “ALLAH-EKMEK-ÖZGÜRLÜK” gibi sloganlardan daha iyisine layık ve muhtaciz.

61. Yazan:[MY](#) Tarih: [May 20, 2012](#) | [Reply](#) | [Edit](#)

unutmadan...

mülkiyet ilişkilerinin yeniden düzenlenmesi önemli bir konudur. gerek siz gerekse İhsan Eliaçık su meseleye açıklık getirmeli(siniz):

eger özel mülkiyet ve/veya üretim mallari mülkiyeti (tarla, fabrika, ticari vasita...) yeniden organize edilirse nasıl olabilir?

bugünkü durum yani serbest piyasa size uymuyorsa DAHA AZ SEBEST bir piyasa tarif etmelisiniz. Karsi degilim. sadece soruyorum:

Eger tarla, fabrika vs üretim araçları kısmen veya tamamen kamulastirilirse ne olur? her bir tarlaya ne ekileceğini, ürünlerin nasıl hasat edileceğini, mahsulün nerede stoklanacağını, ... tarif ve takip etmek gerekir. her bir tarla ve her bir fabrika ve hatta her bir kamyon, otobüs için bu yapılırsa çok büyük bir bürokrasi inşa edilir. Komünist

Rusya'daki durum buydu. petrol, kamyon ve bugday üretebilmesine ragmen halkına ekme veremiyordu bu devlet. çoğunlukla beceriksizlikten dolayı.

Oysa siz T.C. devletinin halihazırda çok büyük ve asiri güçlü olmasından yakiniyorsunuz. Haklı olduğunuz bir çok konu var tabi. Bürokrasi yavaş işler, politize olur, yani iktidar kilit noktalara bilgili ve çalışkan insanları değil yandaşları koyar. Rüşvet, adam kayırma... Bunlar bürokrasi güçlendikçe artar.

Hatta kendisine “anti-komünist” diyen rejimlerde dahi bürokrasi böyle işler. Gerek ABD gerekse T.C.’de devletin müdahale ettiği her sahada rüşvet, kadrolasma vs sorunu vardır. Özetle, serbest piyasadaki mesele **açgözlülük** ise bürokraside yine insan tabiatı olarak **açgözlülük** çıkar ortaya. insan nefsi siyasetin bir parçasıdır, Eliaçık bile anlayacak bunu bir gün 😊

ne siz ne de Eliaçık bu konuda ciddi bir alternatif getirmiyor(sunuz) sadece şikayet, şikayet...

bildiğim kadariyle piyasa ve bürokrasi dışında bir mülkiyet düzeni yok. Yani 2 yol var:

1) ya insanları üretme, alma, satma konusunda serbest bırakacaksınız, devlet olarak vergi toplayıp kolektif hizmet üreteceksiniz (savunma, eğitim, sağlık...) işçi hakları, çevre koruma vb konularda devlet olarak denetim yapacaksınız.

2) Veya üretim, yatırım, ticaret... her şeyi devlet yapacak. O zaman bir DEVLET MEMURU ORDUSU kurmak lazım. İslamcı bir devlet kursanız da değişen bir şey olmaz. Bu MEMUR ORDUSU’nu sevk ve idare etmek için ise ayrıca bir MÜFETTİS ORDUSU kurmak gerek. Denetçileri de denetleyen, ve onları da denetleyen devasa bir piramit ve en tepede hepsini denetleyen, ödül ve ceza dağıtan, tanrı-devlet, basında da bir führer / Ayetullah / Basbug / ulu önder... her ne ise.



18ci asırdan bu yana bütün modern devletler bu ikisi arasında gidip geliyor. tabi ikisini karıştırıp melez çareler bulanlar da var. Ama 3cü bir yol henüz görmedim.

iste Eliaçık’ın ve arkadaşlarının kendi kendilerine sorma cesareti bulamadıkları soru bu. Bu konu üzerine düşünmedikçe oldukları yerde dönüp durmaya mahkumlar. vakit israfı. bu israfı da İslam adına yaptıkları için Müslümanları da rezil ediyorlar.



ayetleri, hadisleri böyle çekip esnetmeye kimsenin hakkı yok.

Evet, piyasa mi yoksa asagidaki resimdekine benzer bir bürokrasi mi? mikrofonu anti-kapitalist müslümanlara uzatıyoruz bir kez daha 😊

62. Yazar: [Ekrem Senai](#) Tarih: [May 21, 2012](#) | [Reply](#) | [Edit](#)

Ali Rebel bey,

Eliaçık ve diğerlerinin tarzı BİZİMKİLER'in alışmadığı bir tarz. Fakirliğin,yoksulluğun,ezilmişliğin sesi öyle yada böyle bugüne kadar seküler sosla servis edilen sol'dan geliyordu.Düşük asgari ücretten,geçim sıkıntısına,tersanelerde ölen işçilerden,taşeronlaşmaya bilhassa iş,işçi hayatı,emek dünyasını direkt ilgilendiren ne varsa hemen hemen hiç gündeme gelmedi sol haricindeki yerlerde bilhassa İslami kesimlerde. Görmezden gelmek,kadercilik oynamak,geçirtmek,sineye çekmek... bunlar kabuklaşmış refleksler olduğu için "farklı" olanın ürkütücü ve korkutucu olmasını doğal karşılıyorum.

Buna katılıyorum. Müslüman camia haksızlıklara karşı yeterince ses çıkartamıyor. Bu konudaki tavrınızı takdir ediyorum.

İ.E ve çevresi,sosyalist sol'daki klasik her taşın altında ABD arama hastalığına da kapılmış değilim/liz.Zaten aşırı eleştiri de içerisinde trajikomiktir ama HAYRANLIK barındırır,ben/biz bu hataya düşmemeye çalışıyoruz

Bu güzel bir teşhis.

Hareketin- hele ki daha yeni- teorik açıdan elbette eksiklikleri olacaktır gelin bunları kimseleri "münafık" ilan etmeden yapıcı olarak katkı vererek düzeltelim/tin. Entelektüel olarak desteklenmeye,daha çok şeylerin yazılıp çizilmesine farklı bakış açılara,katkılara ihtiyaç var.Eğer ortada haksız yere Karunlaştırılan Firavunlaştırılan varsa o hatalarda düzeltilir,helallik dilenir merak etmeyin.Yalnız hata düzeltmeye gelenlerin ilk önce kendi özeleştirilerini vermeleri,DELİ/MECZUP/MÜNAFIK/SAPIK/BİDATÇI ilan ettiklerinden özür dilemeleri gerekmektedir.Yoksa kimse kimseyi dinlemez sadece DUYAR ve ümmetçe en büyük hastalık olan "1000 parçaya bölünme" sürer.

Benim endişem hareketin kullanılması. Bakın, AKP iktidarıyla birlikte bir şeyler düzelmeye başladı. Çok seslilik oluştu. İnsanlar, gruplar özgüven kazanmaya başladı. Çünkü özgürlük böyle bir şeydir. Ancak özgür ortamda herkesin sesi daha çok duyulur hale gelir. Bu artarak devam edecek. Daha ne fraksiyonlar göreceğiz. 28 şubatın tahribatı yeni yeni tamir ediliyor. Ergenekon süreciyle sabık devlet sahipleri büyük yara aldı. Çaresizlikle AKP'yi vurmak için ellerinden geleni yapıyorlar. İnsi ve cinni şeytanlar boş durmuyor, teorisyenleriyok güçlü, Ergenekonun 1 numarasını açıklıyorum: İblis 😊Ancak iblis düşünebilir çünkü rejimin devamı için kendi yazarlarını, askerlerini öldürmeyi, kendi vatandaşını düşman ilan etmeyi, başka

ülkeyle savaşa girip bunu kendi vatandaşının üstüne bomba yağdırmak için fırsat bilmeyi, PKK'yla , Neoconlarla, mafyayla işbirliği yapmayı. Bu “kullanılıyorsunuz” söylemi de hiç hoşuma gitmez. Tepeden bir bakıştır çünkü. Muhataba sen safsin, anlamıyorsun bak ben senden daha ileri görüşlüyüm demek gibi bir şey. Ama tedirginim. Bir şeylerin düzelmeye başladığını görüyorum ve buna engel olunmasına gönlüm razı değil. Bu süreçte hareketiniz de düşmanca söylemler yerine yön gösterici, akıl verici, yönlendirici, eleştirici bir yaklaşım içinde olması daha isabetli olur diye düşünüyorum. Kimseye alet olmayın kardeşim, derdim bu.

63. Yazan:**işçilere yetki verirsen böyle olur :) Tarih: [May 21, 2012](#) | [Reply](#) | [Edit](#)**

Deneyimli sendikacı ve ODTÜ öğretim görevlisi Yıldırım Koç, Epos Yayınları tarafından yayımlanan ve bugün piyasaya çıkacak Sendikada Yolsuzluk Yapmanın El Kitabı adlı çalışmasında yakın geçmişte sendikalarda yaşanan inanılmaz boyutlardaki yolsuzlukları anlattı.

RAKI ROKA DİYE FATURA EDİLDİ

Taraf'tan Ertan Altan'ın haberine göre; Sendikacıların renkli yolsuzluk yöntemlerine yer veren Koç'un yazdığına göre, bilinen bir sendika başkanı lüks bir restoranda eşiyile yediği “mavi istakozu”, işverenlerle yapılan bir görüşmede “yenmiş” gibi gösterdi. Pavyonlarda konsomatrislere ısmarlanan “artist şampanyaları” sendikaya fatura edildi. Faturanın üzerindeki “raki” ibaresi ufak bir değişiklikle “roka”ya dönüştürüldü.

Koç kitabında, sendikaların genel kurullarında yapılan akıl almaz pazarlıklara da yer verdi. 1986 yılında Yol-İş Sendikası genel kurulu öncesi o dönem sendikanın genel başkanı olan Bayram Meral'e tutanaklı, imzalı bağlılık yemini sendikal tarihin en ilginç belgelerinden biri.

BAYRAM MERAL'E BAĞLILIK YEMİNİ

Yıllarca sendikal çalışmalarda yer alan Yıldırım Koç, özellikle görev yaptığı Türk-İş'e bağlı sendikalarda dönen dolapları, Sendikada Yolsuzluk Yapmanın El Kitabı adlı kitapta topladı. Koç'un kitabında yer verdiği “yemin tutanağı” sendikal tarihin en ibretlik belgelerinden biri olmaya aday. Türk-İş'e bağlı Yol-İş Sendikası'nın 19 Ekim 1986'da gerçekleştirilen genel kurulu öncesi yapılan liste pazarlıklarında sendikanın o dönem genel başkanı olan Bayram Meral işini sağlama almak için akıl almaz bir tutanağı imzaya açıyor. 22 şube başkanı tarafından imzalanan tutanakta şu ifadeler yer alıyor: “Yol-İş Genel Merkez Yönetim, Denetim ve Disiplin Kurulu üyeleri ile Üst Kurul üyelerinin tesbitinde Sayın Genel Başkanımız Bayram Meral'in liderliğinde tesbit edilecek sıralamaya göre oy vereceğime, delegelerime de oy verdirmek için ikna etmeye çalışacağıma; Allah'ım, kitabım, şerefim ve namusum üzerine yemin ederim.”

ADAY OLURSA 30 BİN DOLAR

Kitapta yer alan ilginç bir tutanak da genel başkan adaylığıyla ilgili. 1999 yılında Liman-İş Sendikası İskenderun Şube Başkanı Nedim Dişibüyük yeniden aday olmayacağına dair, genel kurulun başkan adayı Hasan Sadi Yüksel'le notere giderek bir tutanak tutuyor. Kitapta yer verilen tutanağa göre, Dişibüyük sözünde durmayıp aday olursa Yüksel'e 30 bin dolar ödemeyi kabul ediyor.

ISTAKOZLAR, ISTAKOZLAR..

Koç'un ismini belirtmediği bir sendikacının İstanbul'da çok lüks bir restoranda eşiyile birlikte yediği mavi ıstakozun sendikaya fatura edilmesi de kitaptaki dikkat çekici bölümlerden biri. Mavi ıstakoz ve çok pahalı bir şaraptan oluşan mönü, "işverenlerle yenen yemek" olarak faturalandırılıp sendika tarafından karşılanıyor.

BÜTÜN ŞEHRE ROKA MI ISMARLAMISIZ?

Bir yemek skandalı da Ankara'da yaşanıyor. Sendikanın muhasebe müdürünün önüne gelen faturada iki kalem yer alıyor: Yemek bedeli 100 TL. Roka bedeli 300 TL. Muhasebe müdürü, soruyor "Bu nedir? Bütün şehre roka mı ısmarlanmış?" Daha sonra fatura dikkatle incelendiğinde faturadaki "rakı" sözcüğünün "roka"ya dönüştürüldüğü fark ediliyor.

MERAL'E ÇIFTE MAAŞ

2002 seçimlerinde CHP listelerinden milletvekili seçilen Bayram Meral'in Yol-İş sendikasıyla danışmanlık ücreti almaya devam etmek için oğlu Mustafa Meral üzerinden sözleşme yapması da kitapta da yer alan bilgilerden. Sendikal bilirkişi raporlarına da yansıyan bu usulsüz uygulamayla Meral'e beş yılda toplam 434 bin TL ödendi.

ARTİST ŞAMPANYASI

Kitaptaki en dikkat çekici belge, Çimse-İş Sendikası'nın pavyon giderleriyle ilgili olanı. Çimse-İş Sendikası için Ankara Maksim Gazinosu tarafından kesilen faturaların açıklama bölümünde, "Duble rakı, meze ve şarap" yazıyor. Bunların altında da "Artist şampanyası" açıklaması bulunuyor. Artist şampanyası, gazino, bar, pavyon gibi eğlence yerlerinde konsomatris olarak çalışan kadınların erkeklerle sohbet ederken içtikleri içkinin adı. Tabii ki normal bir içkiden daha pahalı. Ankara Maksim Gazinosu'ndan alınan 006862 sayılı ve 14.4.2006 tarihli faturayla duble rakı, meze ve artist şampanyası karşılığında 215 YTL ödenmiş. Artist şampanyası, 68 YTL, KDV de dahil.

64. Yazan: [MY](#) Tarih: [May 21, 2012](#) | [Reply](#) | [Edit](#)

"İşçilere yetki verersen böyle olur :)"

bütün işçilerin hirsiz olduğunu iddia etmek haksızlık olur. AMMA... sendikaların ahlak(-sizlik) riski gerçek bir risk. Neden bu işçiler ve eski işçiler sınıf bilincine sahip degiller?

[Marx ve sınıf bilinci üzerine yazdığımız bir makalede](#) söyle demistik:

"Yüz bin franklık büyük ikramiyeyi kazanan Marsilyalı işçiler gidip mülk almışlar ve hiç çalışmadan yaşayacaklarını beyan etmişler. Evet, hepiniz aynısınız. Bir hazine bulmak ve bir köşeye çekilip bencillik ve tembellik içinde tıkmak. Zenginlere sövüp duruyorsunuz ama kaderin size gönderdiği serveti fakirlere verecek cesaretiniz yok. Mutlu olmayı hak etmiyorsunuz. Burjuvalara duyduğunuz öfke zulüme direnmek değil sadece kıskançlık. Onların yerine burjuva olmadığınız isyan ediyorsunuz. Sizin bu

ödlek ve zevk düşkününü ırkınızdan doğacak katilleriniz kafanızı uçurup cesedinizi kokuşmuş çöplerin içine atacak!”

Devrimci ve anarşist Souvarine Germinal adlı romanda Emile Zola böyle haykırıyor öfkesini. Öfkesini haykırırken İslâmcıların da sıkça düştükleri fikrî bir tuzağa düşüyor:

Proletaryayı ve burjuvayı adeta iki farklı ırk gibi tasavvur etmek,
Fakirleri MUTLAK iyi sanmak, zenginlere ise adeta Şeytan rolü biçmek,
Devrim yoluyla mutluluk üretmeyi ummak.
Roman kahramanı Souvarine işçilerin “hak mücadelesi” dedikleri şeyin özünde adi bir kıskançlık olduğunu idrak ediyor. İşçilere hakaretler yağdırırken aslında gizli gizli kendi aptallığına kızıyor gibi geldi bana. Şöyle diyebilirdi meselâ:

“Ne kadar aptalım, işçi ya da patron hepsinin nefis sahibi insanlar olduklarını neden göremedim daha önce? Toplumun ferdlerine zengin-fakir gözlüğüyle bakmak yerine zaman zaman her insanın nefisine yenik düşebildiğini idrak edebilseydim keşke. Kötülüğü insanlarda değil eylemlerde aramalıyım.”

65. Yazan:**P.R.G.** Tarih: [May 21, 2012](#) | [Reply](#) | [Edit](#)

Sn Ali Rebel,

insan nereye gittigini bilmediği trene biner mi yahu?

neyse... benim size sosyalizm dersi verecek vaktim yok, hic kusura bakmayın. ama MY'nin yazdığı bir kitap var: “Derin Marx” bu siteden indirip okuyun.

bir daha da Haritasiz yola cikmayin, cikanlarin pesine takilmayin 😊

iyi okumalar

66. Yazan:**Suna** Tarih: [May 21, 2012](#) | [Reply](#) | [Edit](#)

Musulman dirdir etmez, kafasını kullanır, care cozum arar. bulana kadar dua eder. bulunca hamd eder. bulamazsa sabreder.

ihsan eliacik ise “bir yikalim duzeni, bakalim arkasi hayrola” diyor. Allah akil fikir versin. Allah ibret alanlardan eylesin. ibret olanlardan eylemesin. adaleti savunacagim diye dinini bozanlardan hic eylemesin!!!!

67. Yazan:**Ali Rebel** Tarih: [May 22, 2012](#) | [Reply](#) | [Edit](#)

@M.Y

Ne yazık ki yanıldığınızı söylemek zorundayım. Eliaçık'ın çok sayıda videosu ve makalesi var. Paranın kendisine karşı düşmanca bir söylem içinde. Aslında Eliaçık bu farkı anlamayacak bir insan değil. Yani cimrilik, müsriflik, gösteriş vs para ile işlenebilecek günahlar ile paranın eşitlenemeyeceği gerçeğini. Ama bu

konular üzerinde yeterince düşünmediği kanaatideyim. Yeterince okumadığı, tefekkür etmediği gibi bir izlenim veriyor. Gerek İslâmcı gerekse liberal aydınlara karşı yaptığı konuşmalarda fikirlerinin, argümanlarının olgunlaşMAdığı ortaya çıkıyor. Zira çok sayıda tutarsızlık var.

Yukarıda bahsettiğim simgeselliğin üzerinde biraz daha durursanız belki İ.E'nin "anti-para" görünümü vurgularının hedefinin neresi olduğunu anlayabilirsiniz. Bireyselleşme çağının başladığı andan itibaren insanlık ahlakının (bizden ben e) radikal dönüşümünün en büyük sembolü (güç, nüfuz, aklınıza gelebilecek herşey)) **PARA** üzerinden resmedilmiştir. Her yazısında, her konuşmasında uzun uzadıya kapitalizm'in tarihsel sürecini anlatmak zahmeti yerine bilhassa takipçilerinin daha da kolay idrak edebilecekleri bir kısaltmaya yönelip bunun üzerinden yazmasında, kapitalizme ve onun zaman tüneline hayatımıza getirdiklerine karşı çıkarken bunu iki kelimenin içine sıkıştırarak yazılarına anlatım kolaylığı sağlamasında bir anormallik yok.

Kaldı ki tamamen anti-para söylemi içerisinde olması böyle bir hareket için de manasızdır. Bu hem söyleyen hem hareket içinde olanlar için an itibari ile de çelişki yaratacak bir durumdur. Kimse kapitalist üretim ve dağıtım ilişkilerinden azade değil ki İ.E. kalkıp kalkıp **ANTI-PARACILIK** oynasın! Hareketin içindeki insanların kişisel hayatları üzerinden bile onlarca aleyhte durum yaratacak olan şey, sloganlara da zarar verecektir zaten. Söylemlerde ne var? ? *İnfak et, paylaş, dağıt.* Neyi dağıtalım? ? **Malımızı.** Mal'a neyle sahip olduk/ona sahip olamayanlarda ne eksik? **PARA!**

Mesele zenginliğin farklı mânâları değil. Mesele İnsan'a has olan ve insan davranışlarıyla izhar olan vasıfların (takva, ihlas, vicdan...) Para gibi bir maddede aranması. Daha önce de söylediğimiz gibi eşya iyi/kötü olamaz. Bir bıçak ... Elinizi de kesersiniz, ekmeği de kesersiniz, kendinizi bir mütecevizden korursunuz ya da haksız yere tecavüz edersiniz. KÖTÜ OLAN BIÇAK MIDIR yoksa insan davranışı mıdır

Nasıl ki istediği hemen her konu hakkında, Kur'an-ı Kerimde açık bulunduğu yerlerden (*kendince elbette. Yoksa haşa öyle bir eksiklik yüce kitabımızda söz konusu olamaz*) ayetlere farklı yorumlamalar getirerek adeta farklı dinler yaratmış hocalardan şikayet ediliyorsa aynı zaafî o hocalar kadar bile din bilgisi olmayan sıradan insanlarımızda da görmek mümkündür. Sanırım "tuz bile kokuyor balık hiç durur mu?" olayı yaşanıyor toplumlarımızda. Elbette mesele zenginlik kavramının Allah kelamı olan kutsal kitabımızda farklı manalar ile bahsedilmesi meselesi değildir sadece. Asıl mesele insanlarımızın nefsan-i dürtülerinden *-alın secde görsün görmesin* - bir türlü kurtulamamış olmasıdır. Kurtulamadığı gibi asıl felaket ayetleri de yapışıp peşinde sürüklemek bedbahtlığına girmesidir. Bu cüretkarlığın kaynağı hiç ölmez denilen "serbest piyasa" düzeninden ve o düzenin başındakilerinin küstahlığından mı ileri gelmektedir bilinmez.

Sürekli eşya'nın kötü olamayacağından neden bahsediyorsunuz ki? Bıçak, çatal, testere, süpürge... böyle edilgen nesnelere ;uğrunda savaşlar çıkıp, cinayetler işlenmiş, kan akıtılmış, varlığı-yokluğu ya da varlığının miktarı etiyile kemiğiyle bir insanın "değerini" belirleyen para gibi bir **ETKEN** 'le nasıl aynı

tutarsınız? *(buradaki değer belirleyicilik elbette kapitalist dünyanın günümüz kokuşmuş-çürümüş değer yargılarının çerçevesi dışına çıkamaz amma hangimiz nasibimizi almıyoruz ki)*

Bana ekmek bıçağının üzerinden yapılmış bir ekonomik tahlil, bıçak sahiplerinin oluşturduğu ayrıcalıklı bir sınıf gösterin bende bundan böyle parayı kibrit çöpüyle bir tutacağım söz!

Size illa bir –izm yakıştıracak olsaydım bu yazdıklarınızdan sonra “nihilist” derdim. Ama demiyorum.

Gerçekten oradan bakılınca nihilistmişim gibi görünmek rahatsızlık verici,böyle etiketlenseydim daha da huzursuz olurum,Böyle bir şey yapmadığınız için teşekkür ederim sizin istediğiniz ölçütlerde taktik-strateji-program'ı olmayan ama ‘*ne istemediğini*’ net olarak anlatmış bir kimse nasıl nihilist oluyor anlamadım? Sırf kameralara gözükme için o gün 1 Mayıs'a gelen kişi bile kahvede oturup yemeğine-çayına okey döndüren bir kimseden daha manalıdır benim gözümde. Boş boş gezen, ne fiziken ne ruhen hiçbir aktifliği bulunmayan,dünyada ne olursa olsun herşeyi olurluna bırakmış milyonların olduğu bir ülkede bula bula benimi buldunuz **HİÇÇİ** olarak?

Ama Kavram olarak “devlet” kavramını kötü ilân edemezsiniz

Size devlet denilen sistemli 7/24 faal mekanizmayı bu kadar küçümsememeniz gerektiğini ,sistemin kişilerin değişimiyle değil kuralların değişimiyle kendini yenileyebilirlik üzere kurulu olduğunu,bu kurallarında değişmesi için 80 yıldır yerleşik bürokratik ağırlığın sökülüp atılması gerektiğini ama bunun imkansızlığını yazmıştım.Devlet cicidir içindekiler yaramazlık yapar bu ona hanel getirtmez zihniyetine ibretlik bir haber linki veriyorum.Buyrun fırından yeni çıktı;<http://www.timeturk.com/tr/2012/05/21/bakan-sahin-light-militandim.html>

(haber in “DEVLETÇİYİM” başlıklı bölümünü bilhassa okumanızı rica ediyorum.Devlet kafasını koparamadığı insanları kendine benzetti derken ne kadarda haklıymışım.Kimi bakan,kimi doktor,kimi blog yazarı... hepsi üç aşağı beş yukarı aynı tekerlemeyi söylüyor)

Ama benim yönelttiğim eleştiriye cevap vermek yerine karşı taarruza geçmenizden anlıyorum ki “kervan yolda düzülür” diyerek atılmışsınız ortalığa. Elle tutulur, ölçülebilir hedefleriniz yok. Şaşırmadım. Bütün solcu/sosyalist tayfa gibi siz de anti-akpcilik dışında bir şey üretmemişsiniz

Harpte değiliz sayın M.Y. rahat olun taarruz ne ola ki? Ne ‘*kervan yolda düzülür*’ kadar dağınık ne de ‘*İşçi sınıfı partisinin çekirdek profesyonel militanları öncülüğünde kurtuluş'a*’ kadar hiyerarşik ve merkeziyetçiyiz.

Hedeflerimiz deyip kağıt üstünde ülke kurtarmaktansa haber,yorum,eylemlerle nelerden rahatsız olduğumuzu,kimleri uyardığımızı anlatmayı ve bugüne kadar islami

hassasiyetleri olup ta bu camianın görünmeyen kimi engelleri yüzünden emek dünyası hakkında tek laf söylemeye çekinen insanları için bir merkez olmayı yeğliyoruz.

Bizleri bir tuttuğunuz kimi sosyalist(*hepsi de aynı şeyleri söylemiyor ama ağırlık olarak*) kuruluşların **darbecilik,cumhuriyet,laiklik,tek parti rejimi,yapılan güzel işleri takdir edip yapıcı davranabilme v.b.** onlarca konu başlığındaki tutumlarıyla bizleri aynı kefeye koymanızın adına kısaca **VİCDANSIZLIK** diyorum. Şu ya da bu İslami hassasiyetli (!) sermaye sahiplerine olan yakınlığınız bizleri her seferinde **lacivert'e** boyamanıza neden olmasın muhterem büyüğüm.Hadi onlar Allah'tan korkmasalar bizleri Moskova'ya kadar kovalayacaklarda...Siz bari beri durun.

Hedef belirlemek neden bürokrasi olsun? Tam tersi. 40 kişilik bir piknik düzenlerken bile insan kaç araba lazım? Diye sormaz mı? Kaç ekmek? Benzin nereden alacağız? Mangal yakma imkânı olan yerler nereler? Bunları cevaplamadan pikniğe gidilir mi?

Bir örnek vermişsiniz bu örnek bile tek başına sorunuzun cevabı olmuş.Eğer alışlageldik **HEDEFLERİMİZ** türünden maddeler sıralarsanız hemen peşi sıra;; **Nasıl,Neyle,Kimlerle,Hangi metotlarla v.b.** onlarca soru yağmur gibi yağmaya başlar ve eğer ciddi hedefler koymuşsanız bu soruların herbirine ayrı ayrı savunduklarımızla örtüşen cevaplar vermeniz gerekecek ki bu maratonuda tamamlamanız halinde ortaya koyacağınız şey legal/illegal partilerin koltuklarının altında taşıdıkları kitapçıkların aynısından farksız olacaktır..*(içerik ne kadar farklı olursa olsun etrafınızdaki takipçilerinize ve potansiyellerinize diğerleriyle şekli benzerliği olan kurallar manzumesini gösterip benimsetmeye çalıştığınız an hem düzenin hem de onun getirdiği bıkkınlığın bir parçası olduğunuz demektir ki buna kısaca -hele ki karşınızda %58 almış büyük bir potansiyel varken- adios amigos diyebiliriz)*

Kuralcı,hedefçi,hiyerarşik örgütlenmeleri bir kenara bırakıp insanlara daha fazla serbestlik vermek yani klasik düzenin dışına çıkmak hem heyecanı kaybettirmez hem de hareketin kendi hatalarını görüp her an güncelleme yapabilmesini hareket esnekliğini sağlar.İnternette parti kurulma zamanlarını yaşadığımız çağımızda bu serbestliğin *-siz başıbozukluk ya da kakafoni de diyebilirsiniz-* artık zorunlu olduğunu düşünüyorum.

Peki neden yanına “Peygamber - Peynir - Adalet” yazmadınız? Sloganınız yanlış demiyorum ki. Sloganlarla düşünmektir yanlış olan. ALLAH C.C. akıl vermiş. Limon satarken bile insanlar daha fazla düşünüyor. Adam “çaya çorbaya limoon, her eve lazım” filan diyor. Sanırım biz Müslümanlar “ALLAH-EKMEK-ÖZGÜRLÜK” gibi sloganlardan daha iyisine layık ve muhtaciz.

Bunu ne kadar sürdürmeyi düşünüyorsunuz bilmiyorum ama gene de başlangıç evresindeki bir hareketin *“ilk deneyimi”* olan bu sloganlarla ilgili gerekli düzeltmelerin yapılabileceğini,burada önemli olanın **niyet belirtmek** olduğunu tekrar etmeliyim.

Okuyunca bir çırpıda işi çözebileceğiniz sloganların yokluğundan çıkıp işi dalga geçmeye kadar vardıracağınız söz veriyorum bir daha ki 1 Mayıs'ta bizzat ben "KURU-PİLAV-CACIK" yazan bir karton hazırlayıp objektiflere poz vereceğim. Artık hem işi 2 dakikada çözüp olayı kavrarsınız hem de gerçekten dalga geçebileceğiniz bir argümanınız olur.

Halis duygularla yazılmış içinde **ALLAH** lafzı geçen cümleleri daha fazla dilinize dolamamanızı, eğer müslümanlar bundan daha iyisine layık ise-ki *doğrudur*-eli kalem tutan bir müslüman olarak elinizden geleni ardınıza koymayıp daha güzelini bize göstermenizi rica ediyorum.

68. Yazan: **Ali Rebel** Tarih: [May 22, 2012](#) | [Reply](#) | [Edit](#)

@MY

eger özel mülkiyet ve/veya üretim mallari mülkiyeti (tarla, fabrika, ticari vasita...) yeniden organize edilirse nasıl olabilir?

Öncelikle şunu gözardı etmemek gerekir ki 19 ve 20 yy üretim biçimleri bunlardan kaynaklı dağıtım şekilleri ve en önemlisi toplum ihtiyaçları farklılaşmıştır. Birebir o devirlerde nasıl düşünülüp uygulanmış ise buraya getirip uygulamak hatalı olur. *Keskin din karşıtlığından sonra ikinci nedenim de budur zaten, 1970 model sosyalist olmamak için.*

Yaşadığımız yüzyılın en önemli farklılığı zihinsel emeğin kol emeğini yarattığı değer bakımından çok geçmiş olduğudur. Bu bir dizi sıkıntılar getirecektir. (*herkesin zihinsel emek üretecek kadar eğitim alamaması, oluşacak işsizlik v.s.*) Lakin hali hazırda işgüdenen ipliğe bütün üretim tek başına üretim yapan ileri otomasyon kullanılsa da;

- bu tezgahların bazı üretim süreçlerinde hala daha yetersiz kalmasından dolayı kol gücüne muhtaç olunması

- yine bu tezgahların tamir, bakım gibi ihtiyaçlarını kendi giderilemediğinden bu ihtiyaçtan hasıl olan 2. 3. 5. Ve sonsuz alt kademede üretim'e alan açılması ve bunun içinde yine yarı otomat ama yarı İNSAN gücüne muhtaç kalınması

- Kapitalist ülkelerde günden güne azalmakla beraber gelişmekte olan 3. dünya ülkelerinde kol emekçiliğinin ,teknolojik dönüşümü gerçekleştirmek için gerekli yüksek maliyetten ötürü hala daha önemini koruyor olması

'ndan ötürü üretim ilişkilerini yine söylediğiniz gibi tarla, fabrika üzerinden değerlendirmek gerekiyor.

Eğer gün gelirse Batı gibi teknoloji-bilişim ağırlıklı üretim'e geçerse bölüşüm yöntemleri değişse de burada dikkat etmemiz gereken şey **özünde** aynı kalacaktır. **Öz de** hiçbir zaman çeşitli güçleri ardına alarak sözde serbest bir ekonomiyle kartel oluşturup ister para ister bilgi olsun hiçbir şeyi **SAHİPLENMEMEK** her zaman istifadeye açık, halk yararına kullanımda tutmaktır.

Her sosyalizm incelemesinde atıfta bulunulan parti ve seçkinler sınıfının yani **nomenklatura**'nın merkezi sistem masa başı fiyat tespiti ile reel hayatta karşılığı bulunmayan türlü girişimlerde bulunmasına aklı başında hiçbir birey sahip çıkmamaktadır. Deneyimlerde bunu göstermiştir. Ama burada sizden ayrılabilceğimiz nokta merkezi sistemin üretim hacmi olarak serbest piyasayla rekabet edemeyeceği yönündeki değerlendirmelerdir. SSCB ve doğu bloğunda 60'lı yıllardan 90 başlarına kadar yapılan üretim **dünyanın geri kalan üretiminin neredeyse 2 katıdır**. Komünist sistemin iflasından sonra Batı'lı şirketlerce satın alınan onlarca fabrika sadece ufak tefek birkaç değişiklikle üretime devam etmiş teknolojik yenilenme ihtiyacı duyulmamıştır. **Demekki merkezi-planlamacı yönetim tarzı üretim kapasitesi/teknolojik rekabet bakımında hiç de verimsiz değilmiş.**

Sorun burada paylaşım meselesindedir. Şu yazdıklarım tamamen kendi fikrimdir **"sadece sikayet, sikayet..."** diyerek haklılığımızı biraz da teslim etmek gerek lakin dediğimiz gibi zaman içerisinde olgunlaşacak bir hareket olduğundan dolayı belki de İ.E ve ekibinden *"hadi bu sistem yıkıldı ya bundan sonra ne olur"* a cevap olabilecek bir yazı okumadım ama genel bir çerçevede de çizildiği de muhakkak.

Genel olarak devlet denilen organizasyonda düzeltilmesi/olması acil gerekenler (*sadece çalışma hayatı üzerinden yazacağım yoksa Kürt sorunundan tutta Din özgürlüğüne, bireysel haklardan bilmem nerelere kadar onlarca şey var*);

-Eğitim, Sağlık gibi temel insani hizmetlerin mümkün mertebe ucuzlaştırılması, her kademedeki insanın en iyi kalitedeki hizmete ulaşabilirliğinin sağlanması

-Her insanın insanca yaşama hakkına devlet eliyle ve özel şirketlerin teşvikiyle tecavüz edilmesine son verilerek yine aynı devletin kendi koyduğu fakirlik/yoksulluk sınırına uygun olarak reel ücretlerin en azından o seviyeye yükseltmesi

-Üretim sahalarında işçi sağlığı, can güvenliği, sosyal hukuku açısından uluslararası kabul görmüş standartların ivedilikle sağlanarak (çalışma saatleri, tatil saatleri, mesailer, sigorta yatırılması, kıdem tazminatlarının düzenlenmesi) tavizsiz bir biçimde uygulanması

-Bürokrasinin tepe kadrolarının girişimleri veya gözyummasıyla artı değer sömürüsü sayesinde verdiği kat be kat fazlasını kazanan zengin takımından **toplanılmayan** vergilerin telafisinin fakir'in sofrasındaki ekmeğin azaltılmasıyla giderilmesi uygulamasına direkt son verilmesi

-Kendini sosyal devlet olarak tanımlamanın bir gereği olarak yardıma muhtaç olan tüm vatandaşlarına el uzatılarak, durumlarının iyileştirilmesi ama bunda da aşırıya kaçıp bireyi hazırcılığa itmeden onun topluma kazandırılması

olabilecekken

Özel mülkiyete sahip (*üretim araçlarını kastediyorum. Fabrika, atölye v.s.*) zenginlerden de;

-Var olan kazançlarını ister repo,faiz isterse faizsiz bankacılık adı altında arttırma yoluna gitmeden gerek çalıştırdıkları işçilere gerekse çevrelerindeki yoksullara **MAKUL MİKTARLARDA İNFAK** etmeleri;

a)İfrat-Tefrit 'e düşmeden ne çalışanlarını artık çalışmalarına ihtiyaç duymayacak kadar imkana boğmak ne de çevrelerinde ki işsizleri hazır yiyciliğe alıştırarak hale getirmek

b)İfrat-Tefrit'e düşmeden ne çalışanları çalıştığı halde işsizmiş gibi maddi sıkıntıda bırakmak ne de çevrelerindeki yardıma muhtaç insanları unutmak.....

-**İNFAK** yoluyla nakdi yardım yaptığı muhtaç kimselere durum ve kapasiteleri elverdiği ölçüde iş sahası açmaları

Bu dengeyi gözetirken bir yandan ;

-Ülkesinde ve dünyada özellikle islam alemindeki sıkıntılar ortadayken ihtiyacı olmadığı halde ekstra harcamalar yapmaktan kaçınmaları,lüks tüketimi bırakmaları

-Boş zamanlarını dinlenmeye,kendine ayırmak yerine elinin uzanabildiği yere kadar ihtiyaç sahibi insanların derdine koşmaya ayırmaları,zihinsel konforu terketmeleri

-(gerçi bu her bireyden istenendir ama))menfaatini öncelemeyerek yapılan haksız uygulamalara **HER KİM OLURSA OLSUN** karşı çıkmak,iştirak etmemek.

İstenebilir.

*Bu saydıklarımınla belki yana yakıla aradığınız 3.yol 'u inşaa edemeyebilirsiniz lakin en altta boğulanlara karşı epeyce önemli bir soluk borusu da açılacağı düşünüyorum. Hem sonra bunca yıldır uluslar arası sistemde yer alıp ekonomik bütün ilişkilerini buna göre kurmuş bir ülkede hemen bir sihirli değnekle herşeyi değiştirebiliriz demek te saçmalaktır,böyle bir reçete aramakta .**Yapılacak ilk iş varolan zulüm sisteminde mümkün olduğu kadar gedikler açıp insanlara farklı birşeylerin de olabileceğini gösterebilmek daha sonra ortak akılla yeni sistem inşasına başlamaktır.***

*Kapsamlı bir birliktelik,her seviyeden insanın katkıları olursa Kapitalizme de Sosyalizme de veya 2'sinin karması rejimlere teşne olmadan nice 3.yolların oluşturulabileceğine inanıyorum.Ama dediğim gibi hareketin burada ulaşabileceği ve fikrini danışabileceği insan sayısı çok önemli ve elbette o insanların "**niyetleri**"de...*

69. Yazan:Ali Rebel Tarih: [May 22, 2012](#) | [Reply](#) | [Edit](#)

@M.Y.

vakit israfi. bu israfi da islam adina yaptıkları için Müslümanları da rezil ediyorlar. ayetleri, hadisleri böyle çekip esnetmeye kimsenin hakkı yok

Kaç defadır aynı şeyi okuyorum.Neymiş müslümanlar rezil oluyormuş(???) Açığı çok olan rezil olur muhterem M.Y. Oysa bugüne kadar;

-Bir başat kapitalist için bir başka sistemin liderine karşı sınır bekçiliğini yaparken,onun ihtirasları uğruna ölürken (*Kore savaşı mesela*)

-Müslümanların namusuna,fikrine,izzetine karşı çıkan hükümetleri başa getirirken ya da onlara sesini çıkarmayıp tek yumruk olmazken,pısıp ‘**statükoyu**’ yalamakla onu revize etmeye çalışırken

-Her seferinde Batı'nın zalimliğini diline dolayıp fırsat bulduğunda zulümde de,sömürde de hatta nankörlükte de onu bile fersah fersah geride bırakırken

-Tarihinde(**ÖZELLİKLE SİYASAL**) bu ve bunun gibi nice yüz kızartıcı olay var iken ve bir tanesi için bile özeleştirme vermeyip,pişkinlikle yaşamına devam ederek bir de etrafına akıllar dağıtıyorken

Siz kimin rezilliğinden bahsediyorsunuz? Yoksa dolmabahçe'de Türkiye ye ‘*cinsel ihtiyaçlarını karşılamak*’ için gelmiş ABD askerlerini protesto etmek için gelenleri öldürtmek üzere kışkırtan ve şu anda hala daha **FAAL** olan birileri ve bunların benzerleri ‘*biz bu rezilliklerden utanç duyuyor özür diliyoruz dedi*’ de biz mi **pir-u pak cemiyetimiz**'e leke getiriyor musuz? Geçelim bunları Allah aşkına!

Proletaryayı ve burjuvayı adeta iki farklı ırk gibi tasavvur etmek, Fakirleri MUTLAK iyi sanmak, zenginlere ise adeta Şeytan rolü biçmek, Devrim yoluyla mutluluk üretmeyi ummak.

Öyle iki ayrı dünyaların insanlarıymış gibi düşünen yok .Aynı ailenin içerisinde bile hem burjuva olan(*ister küçük ister büyük farketmez*) hem satacak emeğinden başka bir şeyi olmayan İşçi olan niceleri var.Kaldı ki ülkemiz Marx'ın devrim beklediği kapitalist ülkelerdeki üretim şekline ne dün sahipti ne de bugün.Onun için sınıf ayrılıkları **TEORİDE** gibi keskinleşmediğinden normal sosyalist devrim programına sahip hiçbir Komünist örgüt burada Sosyalist devrim yapama(z)dı.

Amma! Keskin sınıf karşıtıtlıklarının olmaması aksine girift ilişkilerin yoğun olması demek zengin-fakir ayrımından kaynaklanan ve gün gittikçe artan sosyal-kültürel uçurumun olmaması demek değildir.İyilik-Kötülük terazisini ; *fakir-zengin bireylerin kişisel ahlaki referanslarının sorgulanmasına indirgemek yerine yaşam kalitelerinin* (Eğitim,Sağlık,hayat standartları,..... -aklınıza gelebilecek herşeyi koyabilirsiniz buraya-) **sorgulanmasında kullanırsanız daha doğru GERÇEKler elde edersiniz.** *Zenginlerin hepsi kötü değil canım* diyerek Fakirliğin altında maddi-manevi ezilenlerin ıstıraplarını hafifletmiş olmuyorsunuz maalesef.

Teori'de boğulup sağını solunu unutan,kağıt üzerindeki formüllerle gerçekleri karıştıran aydınlarımızın hepside ağzında pipo,taksim/cihangir güzeli olacak değil ya.Namazlı-Abdestli düşünürlerimizde aynı **hastalığın** üyeleri!

70. Yazan:**Ali Rebel** Tarih: [May 22, 2012](#) | [Reply](#) | [Edit](#)

@P.R.G

insan nereye gittigini bilmediği trene biner mi yahu? bir daha da Haritasız yola çıkmayın, cikanların pesine takılmayın

Valla sizin gibi engin sosyalizm bilgimle birinin öbürünün devrimciliğini ölçeceğime meçhule giden bir tren'e binip uzaklaşmayı yeğlerim. Gerçi **DERİN MARX**'ı indirip okumuştum ve bunun yanında diğerlerini de ama genede tekrar edip okuyacağım. Tavsiyeniz için teşekkür ederim.

@Suna

Musulman dirdir etmez, kafasını kullanır, care çözüm arar. bulana kadar dua eder. bulunca hamd eder. bulamazsa sabreder.

Vay be başımıza taş yağacak! Bir kadın'dan dirdir etmememiz üzerine uyarı aldık. Desenize roller değişmiş kıyamet yakın.

ihсан eliacik ise “bir yikalim duzeni, bakalim arkasi hayrola” diyor

Kafanızı kullanın yıktırtmayın kardeşim sizde! Bu kadar feryad ettiğimize göre sizde düzenin payandalarından birisiniz demektir. Söz, iktidarı alalım ilk yapacağımız iş sizin gibilerin ev, araba, bağ, bahçe neyi var hepsini kamulaştırmak olacak....

Gördüğünüz gibi aramızda dost olmak için bir neden yok ya bizdensiniz ya kara toprağın ! 😊

Allah akıl fikir versin. Allah ibret alanlardan eylesin. ibret olanlardan eylemesin. adaleti savunacağım diye dinini bozanlardan hic eylemesin!!!!

Amin(Ama devrim olsun bu dua işine de bir çeki düzen vereceğiz meraklanmayın 😊)

71. Yazan: [Ekrem Senai](#) Tarih: [May 22, 2012](#) | [Reply](#) | [Edit](#)

Şu ya da bu İslami hassasiyetli (!) sermaye sahiplerine olan yakınlığınız bizleri her seferinde lacivert'e boyamanıza neden olmasın muhterem büyüğüm.

Bu itham çok yakışsız olmuş. Burada kimseye yalakalık yapmıyoruz. Sermaye sahiplerinden de şimdiye kadar gram fayda görmedik. Bir kere reklam alalım dedik, adamlar paramızı vermedi. Bu site kendi yağıyla bile kavrulmuyor. Editörümüz, tek kuruş kazanmadan sürekli cebinden harcıyor. Muhtemelen İhsan bey'in ekibi yanımızda “Kârun” gibi kalıyordur. Sermaye sahibi müslümanların genelde kendi camiaları oluyor, kendi yayın organları, TV'leri, radyoları bulunuyor. Cemaatleşmek güzel ama ne yazık ki bir taraftan da ister istemez kendinden olmayanı dışlayıcı bir hüviyete bürünüyor. Bize çok ithamlarda bulunuldu. Sorosçu, Fethullahçı, Amerikancı, vs. Allah aşkına birileri söylesin ne yapmak, hangi formu doldurmak lazım bunlardan para alabilmek için?

Türkiye’de gelenektir, bam teline dokunduğunuz zaman adamın kesin arkamızda birileri vardır onlar namına konuşuyoruzdur. Yahu şu sitede yıllardır yazdıklarımızdan bir tek SAMİMİ olmayan bir satır bulun çıkartın. Şairin dediği gibi “samimiyeti bir tek hüneri...”.

Eğer şu sanal alemde hiçbir maddi beklenti olmadan, reklam almadan, sponsoru olmadan, sadece Allah rızası için yayın yapan bir site varsa o da Derin Düşünce’dir. El insaf!

72. Yazan: **Ali Rebel** Tarih: [May 22, 2012](#) | [Reply](#) | [Edit](#)

Ekrem bey

Oradaki ”yakınlık” tan kasıt hissi yakınlıktır,o insanların zihin dünyasını olumlayıp onun üzerinden bir savunma yapmaktır.Bunu kastetmiştim.Elimde bir belge olmadan kimseye maddi bir ilişki içerisine girdiklerine dair bir isnat yapamam elbette.Böyle anlaşıldıysam özür diliyorum.

Ne sitenin varoluşunda ne içeriğinde ne de yazarların ileri sürdüğü fikirlerde en ufak bir **SAMİMİYETSİZLİK** görmedim,asla böyle bir şeyde demek istemedim.

73. Yazan: **MY** Tarih: [May 23, 2012](#) | [Reply](#) | [Edit](#)

Bireyselleşme çağının başladığı andan itibaren insanlık ahlakının (bizden ben e) radikal dönüşümünün en büyük sembolü(güç,nufuz,aklınıza gelebilecek herşey)) PARA üzerinden resmedilmiştir.(AR)

Bu doğru ama hızlı bir kestirme. “güç,nufuz,aklınıza gelebilecek herşey” diye sayarken en mühim konu kimlik. Marlboro sigara içen ve ilk fırsatta köşeyi dönmek isteyen “işçi sınıfında” Eliaçık’ın özlediği bir sınıf şuuru yok. Çünkü para artık (sadece) ekmek almaya yarayan bir araç değil. Birisi olmak, bir kimlik sahibi olmak için para harcıyoruz. Modayı takip etmek, pahalı bir kol saati ya da lüks bir otomobil... Bunlar sadece rahat düşkünü insanların kusurları değil. Kimlik fakiri orta zenginlerin hatta fakirlerin de sorunu bu.

Biraz açayım müsadenezle. Eskiden marangoz Ahmet Efendi vardı. Keresteciye gider en uygun ağacı seçerdi. Günlerce uğraşır bir masa ya da dolap yapardı. Oturduğu semtte önemli biriydi Marangoz Ahmet. Yaptığı mobilyalara bakınca “bunu Ahmet yaptı” derdik. Öyle kaliteli çalışırdı, öyle adam gibi adamdı. Oğlu ona bakınca bir meslek görürdü, ama erdemli bir baba da görürdü. Dürüst, çalışkan...

Marangoz Ahmet’in oğlu Kenan bugün mobilya fabrikasında vida sıkıyor. 5 yıldır. 25 yıl daha kalsa yine yapacağı bu. Tabi yerini robotlar kapmaz ise. Kenan masa yapmıyor. Bazı masa modellerinin bazı vidalarını sıkıyor. Usta başı kontrol etmezse Kenan işten kaytarıyor. Kötü bir insan olduğundan değil. **Kendisi ile emeğinin mahsulü arasındaki mesafe FAZLA arttı. Niye / Neye çalıştığını bilmiyor Kenan. Anlamadığı dev bir fabrikanın küçük bir dişli çarkı o.** Üretimine katıldığı modelleri mağazada görse tanımayacak belki. Çin’den ithal edilmiş masalar

“bizimkilere” o kadar benziyor ki. Normal. Aynı firma. Aynı lisans, aynı hammadde, aynı tasarım ve pazarlama...

Demek istediğim, Maragoz Ahmet'in ekmeğini (=parasını) kazanma şekli ona bir kimlik veriyordu. Çıracık idi, kalfa oldu, şimdi usta. Maragoz Ahmet hasta olsa bütün mahalle bilirdi. Kahvede, berberde bir ADAM idi bizim Maragoz Ahmet. Ama onun oğlu işçi Kenan anonim. Değil hastalanmak, ölse kimsenin umurunda değil. Öğleden sonra bir başka vida sıkıcı koyacaklar yerine. Kenan AVM'lerde gezerken de anonim. Kimliksiz. Onun için Kenan Rolex veya Cartier saat almak istiyor. Alamazsa çin malı taklidi de olur. Kenan Marlboro içiyor. Bazı günler Türk olduğu için Ermenilerden nefret eder. Bazen de Fenerbahçeli olduğu için Galatasaraylıları dövmeye gider. Kenan otomobil sürerken erkek olur, kadın şöforlere sataşır. Almanya'daki akrabalara özenir. Ama Avrupa'ya, Hristiyanlara söver her gün.

Kenan'ın içi boş. Kimliksiz. Onun için Para ile doldurmaya çalışıyor içini. Kenan yedikçe acıkıyor. Bunun içindir ki maç biletlerine harcanan milyarlar (PARA) ile yetimhanelere yapılan yardımı (PARA) karşılaştırdığımızda %99 Müslüman bir ülkede yaşadığımızı inanmıyoruz. PARA'da sapıklık yok, PARA ile kurulan alakada bir sap-KIN-lık var. İhsan Eliaçık eski bir makalesinde (PARA TANRISI) bunu güzelce anlatıyordu.

Fakat bu kimlik boyutu İhsan Eliaçık ve takipçilerinin (henüz) anlamadıkları şeylerden biri . “Kapitalizme HAYIIIIR!!!” demekle kurtulamayız kapitalizmden. **Müslüman gençlere “birisi” olmayı, “adam gibi adam” olmayı sağlayan fikrî ve vicanî bir zemine ihtiyaç var.** (Kanaatimce) İslamcılık değil İslâm'a ihtiyaç var. Gönenli Mehmet Efendi Hazretleri'nin buyurduğu gibi İslâm'ın reforma (veya sosyalizme/liberalizme) ihtiyacı yok, Müslümanların kendilerine çeki düzen vermeye ihtiyacı var.

Para - Kimlik -Kapitalizm ilişkisi üzerine Müleyke Barutçu tarafından hazırlanmış güzel bir kitap:

[Ey Kapitalizm! Kara Sevdam! / Charles Allen Scarboro](#)

Ne gariptir ki Türkiye'de hemen her kesimden insanı kolaylıkla birleştirebilen bir slogan var: **“Kapitalizme Hayır!”**. İslâmcı, komünist, ülkücü, Kemalist... Yürüyüşler yapıyorlar. Seminerler düzenliyorlar. **“Küresel sermayeye geçit yok!”**. İşçilerin sömürülmesinden Afrika'daki açlığa, ortadoğudaki petrol savaşlarından dünyanın kirlenmesine kadar her taşın altından çıkan bir düşman bu. İyi ile kötü arasında bir çizgi çekmek, kötülerini “öteki tarafta” bırakmak... O kadar kolay mı?



“Ah keşke her şey o kadar basit olsaydı. Bütün kötülükleri içi kararmış birileri yapsaydı ve bütün mesele onları bulup yok etmekten ibaret olsaydı. Ne var ki İyi ile Kötü arasındaki çizgi her insanın kalbinden geçiyor. Kim kendi kalbinin bir parçasını yok etmek ister?” (Soljenitsin)

Okuyacağınız bu kitap insanların para ile, tüketim ile kurdukları ilişkiye ışık tutuyor. Charles Allen Scarborough'nun Karl Marx ve Max Weber'in fikirlerinden de istifade ederek hazırladığı özgün bir çalışma. Scarborough İstanbul'da yaşayan bir Amerikalı. Akademik birikiminin yanı sıra kapitalizmin anavatanından gelmesi, **“içimizde yaşayan bir öteki”** olması bu kitaba ayrı bir lezzet katıyor. [Buradan indirebilirsiniz.](#)

74. Yazan: [MY](#) Tarih: [May 23, 2012](#) | [Reply](#) | [Edit](#)

Her yazısında, her konuşmasında uzun uzadıya kapitalizm'in tarihsel sürecini anlatmak zahmeti yerine bilhassa takipçilerinin daha da kolay idrak edebilecekleri bir kısaltmaya yönelip bunun üzerinden yazmasında, kapitalizme ve onun zaman tüneline hayatımıza getirdiklerine karşı çıkarken bunu iki kelimenin içine sıkıştırarak yazılarına anlatım kolaylığı sağlamasında bir anormallik yok. (AR)

Bir şeyi hızlı anlatırken (=?anlatım kolaylığı) sloganlaşma tehlikesi hep vardır. Sloganlaşan fikir hareketleri takipçilerini de makineleştirir. Onlar artık birer otomat gibi her habere, her olaya öngörülebilir tepkiler vermeye başlarlar.

Bi iş kazası mı oldu? “Pis kapitalizm, devlet uyuyor mu?” İyi ama sen daha dün “devlet fazla güçlü” diye yakınıyordun. Müfettişi, polisi, kanunu, mahkemesi ile bir (hukuk) devleti lazım değil mi? İşçilerin haklarını kim koruyacak yoksa?

75. Yazan: **ne şimdi bu** Tarih: [May 23, 2012](#) | [Reply](#) | [Edit](#)

yazıyı beğenmedim uyumaya devam edin.

76. Yazan: **Ali Rebel** Tarih: [May 26, 2012](#) | [Reply](#) | [Edit](#)

@M.Y.

Kapitalizm eleştirilerinin tamamına yakınında (bu eleştiriler) yüzeysel ele alınırsa kolayca görünecek “ bir bireyin/grubun menfaatini başka bir birey/gruptan her ne pahasına olursa olsun üstün tutması, öncelemesi” anlatımlarından daha önemli olanı (eğer biraz derinlik varsa yazıda elbette) kapitalizm'in içine soğurduğu her nesneyi (canlı-cansız) her değeri (eski-yeni) “ŞEY”leştirme tehlikesine yapılan vurgulardır. Yukarıda verdiğiniz örnekten yola çıkarak geçmiş zamanlarda kişilerin bireysel yetenekleri üzerinden (ağırlıklı) yol alan üretim tarzının yarattığı kendine has sosyo-kültürel durumun kayboluşunun (bireylerin önemsendiği) otomasyon ağırlıklı üretim tarzı'nın gelişimiyle doğrudan alakalı olduğunu ve bu yeni durumda nevi şahsına münhasır bir sosyo-kültürel tarz yarattığının da (önemsizleşme) bir gerçek olduğunu söylemeliyiz .

Bencilleşme=Yüksek teknoloji üretim vurgusu benmerkezciliğe eleştiri getirenlerin bu çarpıklığı yaratan neden olan üretim tarzına (Kol gücüne ihtiyaç duyulmayan) karşı çıktığı anlamına gelmesin sakın.. Az kişi ile veya hiç insana ihtiyaç kalmadan yapılabilen üretim modeli belki de Marksistler için Komünizm'in gelebileceği son

noktada sayılabilir. Nitekim **Marx'ın hayalindeki yeryüzü cenneti de** hemen hemen çalışmadan yada çok az çalışarak refahın ve bolluğun her yerden taşacağı ve herkesin **‘İHTİYACINA GÖRE’** her şeyden istifade edebileceği bir yer değil miydi? Eee insanın neredeyse hiç çalışmadan yada bir hobi rahatlığında çalışacağı bir zamanda, onca nimetin varlığı nasıl sağlanacak? Günümüzdeki ve gelecekteki üretim hacminin dünya ihtiyacının 10 misli üretim yapabilecek seviye gelecek olmasının taa o günlerden itibaren birkaç eksik hariç tahmin edilebilmesini ben (*Marksistler in Marx'a adeta bir mesih gibi davranmasından farklı olarak*) Marx'ın bilgeliğine, ileri görüşlülüğüne bağlıyorum.

Lakin bu öngörü üzerine inşaa edilmiş hareketlerin (**20.yy Sosyalist denemeleri-diğer ülkelerde onlardan esinlenen devrimci örgütlerin programları v.b.**) *‘bu yüksek üretim le yaratılacak zenginliğin bölüşümü merhalesinde insanlığa yardımcı olacak; vicdan, merhamet, adalet gibi yüce vasıfların içinde eridiği DİN olgusundan uzak durmaları hatta onu yok etmek üzere mücadele etmeleri nedeniyle’* hep bir kanat'ı kırık/kırıktır. Kırık kanatla ancak 45-50 sene uçabilmiş ve gövdesi/tüpleri ne kadar allı pullu olduysa da 1989 Kasım ayında Berlin semalarında yere çakılmıştır.

Müslüman gençlere “birisi” olmayı, “adam gibi adam” olmayı sağlayan fikrî ve vicdanî bir zemine ihtiyaç var. (Kanaatimce) İslamcılık değil İslâm'a ihtiyaç var. Gönenli Mehmet Efendi Hazretleri'nin buyurduğu gibi İslâm'ın reforma (veya sosyalizme/liberalizme) ihtiyacı yok, Müslümanların kendilerine çeki düzen vermeye ihtiyacı var.

Ne geçmişin insanlığa sadece üretim-bölüşüm ilişkileri çerçevesinden bakan, manevi yönü eksik determinist soğuk mantığıyla (**Komunizm**) bakmalı hayata ne de günümüzün hiçbir şeyi umursamadan onca haksızlığa uğrasada adeta narkozlanmış gibi yaşayarak sadece şekli ibadetlerle birşeyleri halledeceğini zanneden gerçeklerden kopuk bir din anlayışıyla (**vicdanlı kapitalist**) yaşamalı. Nasıl ki yarın üretilecek çok çok ileri bir teknoloji Pc bile 2 asır önce bulunan elektriğe gene muhtaç olacak ise bizim de daha iyi bir dünya için tasarlayacağımız hiçbir *‘3.yol’* %100 anti-kapitalist veya anti-sosyalist olamayacaktır. Gene bu iki ana akımdan etkilenecektir. Onun için keskin söylemlerde (**İslam kurallarının reformuna ihtiyaç yok ama getirdiği hükümlerin yorumlanmasında ve pratik uygulamalarında bu 2 ana akımdan etkilenme durumu var**) bulunmak yersizdir.

Bi iş kazası mı oldu? “Pis kapitalizm, devlet uyuyor mu?”

İyi ama sen daha dün “devlet fazla güçlü” diye yakınıyordun. Müfettişi, polisi, kanunu, mahkemesi ile bir (hukuk) devleti lazım değil mi? İşçilerin haklarını kim koruyacak yoksa?

İnsan merkezli hizmeti tek hedefi yapmış ve ona göre yapılanmış organizasyonlarla; hantal, insan hayatlarından daha yüce değerleri ve menfaatleri korumayı amaç edinmiş adına devlet denilen günümüz yapılanmalarını hangi alaka ile kıyasa tutuyorsunuz?

Başımıza kaç defa iş kazası geldi bilemeyeceğim ama diyelim ki bacağı kopan bir işçinin o an itibarı ile *‘bu devlet kapitalist zaten ondan bir yardım beklemeye gerek*

yok.Maddi-Manevi zararımı tazmin edebilmem için onun yıkılmasını beklemek en iyisi'' demesini mi bekliyorsunuz?

Yoksa İ.E ve takipçilerinde eksik olduğunu söylediğiniz sınıf şuuru bu mu? (Allah ta sizi güldürsün emi! 😊)

@Ekrem Senai

Benim endişem hareketin kullanılması.

Bu endişenizde kesinlikle haklısınız.Son 10 yılda özellikle bazı kökleşmiş düşüncelerin ve onun üzerine bina edilmiş karanlık yapılanmaların yıkılması şer odaklarını çok rahatsız etti.Normal halde asla biraraya gelmeyecekleri insanlarla bile Ak Parti karşıtlığında bir araya gelmeye güya onların yanında olmaya başladılar.Aklı başında hiçbir kimsenin geçmişte onlarca kez gösterimde olan bu filmi tekrar izleyeceğini sanmıyorum.CHP'ye oy veren Alevi yurttaşlarımızı eleştiriyoruz Stockholm sendromuna girdiklerinden ötürü,aynı hatayı niye biz yapalım? Bu hareketin içerisinde de sapmalar,yanlış ittifakların parçası olanlar olabilir ama bunun yolu tek tek kişileri gösterip " bu adam sizi alkışlıyorsa kesin bir bit yeniği var" demek değildir. Kendine anti kapitalist'de dese önce müslüman olduklarını akla getirip varsa bir yanlışları iyi niyet göstererek eleştiri,katkılar verip yanlarında olmaktır.Her iki taraf arasında uzlaşmaz karşıtlıklar ve sert düşmanlıklar olursa bu itilafi dışarıdan rahatlıkla görenler tarafından -menfaati icabı- kullanmak maksatlı "sızmalar" olacaktır zaten.

77. Yazan:[MY](#) Tarih: [May 30, 2012](#) | [Reply](#) | [Edit](#)

Kapitalizm eleştirilerinin tamamına yakınında (bu eleştiriler) yüzeysel ele alınırsa kolayca görünecek " bir bireyin/grubun menfaatini başka bir birey/gruptan her ne pahasına olursa olsun üstün tutması, öncelemesi" anlatımlarından daha önemli olanı (eğer biraz derinlik varsa yazıda elbette) kapitalizm'in içine soğurduğu her nesneyi(canlı-cansız) her değeri(eski-yeni) "ŞEY"leştirme tehlikesine yapılan vurgulardır.(A.R.)

Kapitalizm bir özne değil. Kapıkule'den ya da Çanakkale Boğazından geçip gelecek bir "Kapitalizm canavarı" yok. ABD'de yaşayan, puro içen, şişman ve güneş gözlüklü adamların yönettiği bir makine veya bir şirket, bir ordu değil kapitalizm.

Nedir? Siz pazara gidince 3 domates satıcısı görüyorsunuz. Fiatlar farklı. Bazısı biraz ezik. Siz en lezzetli domatesi en ucuza almak için bir karşılaştırma yapıyorsunuz. Bu sizin hakkınız. Domates satıcısı da elindekileri en yüksek fiattan satma arzusu içinde. Bu da onun hakkı.

Bu neredeyse "doğal" diyebileceğimiz, en azından meşru olan PAZAR nasıl oluyor da bir TANRI-PAZAR / PiYASA oluyor? Roma'da, Atina'da, Madrid'te halkın oylarıyla seçilen meşru hükümetler PiYASA tarafından devrilebiliyor?

Müslümanlar bunu sorgulamadıkları müddetçe TANRI-PiYASA'nın tehdidi altında yaşayacaklardır.

Yukarıda verdiğiniz örnekten yola çıkarak geçmiş zamanlarda kişilerin bireysel yetenekleri üzerinden(ağırlıklı) yol alan üretim tarzının yarattığı kendine has sosyo-kültürel durumun kayboluşunun(bireylerin önemsendiği) otomasyon ağırlıklı üretim tarzı'nın gelişimiyle doğrudan alakalı olduğunu ve bu yeni durumunda nev'i şahsına münhasır bir sosyo-kültürel tarz yarattığının da(önemsizleşme) bir gerçek olduğunu söylemeliyiz . (A.R.)

ALLAH insanlara el ve göz vermiş. Zekâ vermiş. Teknoloji 19cu asırda başlamadı. Teknoloji insanın ellerinde başlar. Ben oturduğum yerden kalkıp hergün 1 saat yürürüm, karnımı doyuracak kadar elma yerim. Geri dönerim. Siz bir sepet yaparsınız. Haftada 2 kez elma toplamaya gidersiniz. Geri kalan vaktinizde bir ev yaparsınız. Bir de kayık. Balık tutarsınız. Kayıkla daha uzaklara gidip başka insanlarla temasa geçersiniz. Onlara balık ve elma verip et, deri eşya vs alırsınız. Teknoloji meşrudur. Kötü / Düşman / vs değildir. "İnsansız hava aracı" denmiş olsa da o aracı yapan ve yöneten, Afganistan'da çocuk öldürTen de insandır. Demek ki ticaret, mal birikimi ya da teknoloji kendi başına "KÖTÜ" olmaz. İnsanların bunlarla kurduğu ilişki ALLAH'ın rızasına uygun olur. Ya da olmaz. Peki bir elma sepetinden atom bombasına uzanan yolda Adalet'i ne zaman kaybettik? Vicdanlarımızın sesini ne zamandan itibaren duymaz olduk?

Müslümanlar bu konuya kafa yormadıkça TANRI-TEKNOLOJİ tarafından eziyet göreceklerdir.

Marx'ın hayalindeki yeryüzü cenneti de hemen hemen çalışmadan yada çok az çalışarak refahın ve bolluğun her yerden taşacağı ve herkesin "İHTİYACINA GÖRE" her şeyden istifade edebileceği bir yer değilmiydi? Eee insanın neredeyse hiç çalışmadan yada bir hobi rahatlığında çalışacağı bir zamanda, onca nimetin varlığı nasıl sağlanacak? Günümüzdeki ve gelecekteki üretim hacminin dünya ihtiyacının 10 misli üretim yapabilecek seviye gelecek olmasının taa o günlerden itibaren birkaç eksik hariç tahmin edilebilmesini ben (Marksistler in Marx'a adeta bir mesih gibi davranmasından farklı olarak) Marx'ın bilgeliğine,ileri görüşlülüğüne bağhyorum. (A.R.)

Marx için bir yarı-bilge denebilir. Çoğu batılı düşünür gibi kendi nefsindeki acayıplıklar ile dünyanın acayıplıklarını ayırd edemez her zaman. Yahudi kökenli babasına yapılan haksızlıklar Marx'ın iç dünyasında büyük yaralar açmıştır. Marx burjuva_proleterya vs analizleri yaparken kendi iç dünyasındaki fırtınaların etkisinde kalmıştır. Soğuk kanlılığını yitirmiştir. Geçelim. Teknolojinin çok ilerlediği, her şeyin robotlaştığı bir dünyada ... evet, bolluk olabilir. Zaten bugün dünyadaki sefaletin temel sebebi yemek azlığı değil ki. Başta güçlülerin aç gözlü olması birinci sebep. Ama Müslümanların içinde buldukları gaflet daha da acı verici.

Futbol maçlarına, elektronik eşya, altın bilezik, çeyiz, lüks araba vs harcamalarımız Somali'ye yolladığımız 300 milyon doların belki yüz katıdır. Nasıl oluyor da Türkiye

gibi %99,99999'u Müslüman olan bir ülke, ekmeğinin yarısını paylaşmıyor? Ekmekten geçtim, saçma sapan işlere vakit ve para döküyor. Eurovizyon, dünya kupası, şarkı yarışmaları, anlamsız diziler... TR insanı günde 4 saat TV seyrediyor. Yani bolluk içindeyiz. Vakit bol. Yiyecek bol. Aç insan bol. Savaşta ölen çocuk bol. Cahiliyye devrinde bu bolluk var mıydı ?

bu yüksek üretim le yaratılacak zenginliğin bölüşümü merhalesinde insanlığa yardımcı olacak; vicdan,merhamet,adalet gibi yüce vasıfların içinde eridiği DİN olgusundan uzak durmaları hatta onu yok etmek üzere mücadele etmeleri nedeniyle” hep bir kanat’ı kırık/kırıktır. Kırık kanatla ancak 45-50 sene uçabilmiş ve gövdesi/tüyleri ne kadar allı pullu olduysa da 1989 Kasım ayında Berlin semalarında yere çakılmıştır.(A.R.)

Bu tespit İslâmcılara yakışan bir akıl yürütmenin sonucu. Müslümanca değil. Çünkü dünyevî kriterlere ESASLIK atfediyor bu tarz akıl(?) yürütme. Müslümanlık ile İslâmcılık arasındaki kırılma noktalarından biri bu. Lafı uzatmayalım. Ârif olan derdimizi çoktan anladı. Zaten dinleyen anlatandan ârif olsa gerek 😊

İnsan merkezli hizmeti tek hedefi yapmış ve ona göre yapılanmış organizasyonlarla; hantal,insan hayatlarından daha yüce değerleri ve menfaatleri korumayı amaç edinmiş adına devlet denilen günümüz yapılanmalarını hangi alaka ile kıyasa tutuyorsunuz? (A.R.)

Nedir o organizasyonlar? Mazlum-Der midir? Eliaçık'ın evinde toplanan 50 kişi midir? O değerleri paylaşmayan aktörlere (istemeyerek) şiddet kullanmanız gerekirse ne olacak? Meşru(?) şiddet kimin tekelinde? Eğer bu soruya net bir cevabınız yoksa bir ütopya peşinde olduğunuz da ispatlanmış olur. Evet, gerçekten merak ettim, nedir o “organizasyon”? Meşruluğunu ve kudretini kimden alır? (Lütfen “ALLAH'tan alır” demeyin 😊)

Başınıza kaç defa iş kazası geldi bilemeyeceğim ama diyelim ki bacağı kopan bir işçinin o an itibari ile ‘ bu devlet kapitalist zaten ondan bir yardım beklemeye gerek yok.Maddi-Manevi zararımı tazmin edebilmem için onun yıkılmasını beklemek en iyisi” demesini mi bekliyorsunuz? (A.R.)

bacağı kopan bir işçinin yapacağı şey (hukuk devleti ise) mahkemeye başvurmak, tazminat almak. Ama siz devlete karşı olduğunuz için işçiniz ölmeyi bekleyecek, Ahiret'te patrondan davacı olur. Kapitalizmin yıkılmasını beklemeye gerek yok. ... Çok garip. Siz de tıpkı İhsan Eliaçık gibi düşünüyorsunuz. Dünyevî “kudret” ile ilâhî kudreti birbirine karıştırıyorsunuz. Hani Eliaçık diyor ya: “Mülk ALLAH'ındır”. Eh, vergi ödemeyelim o zaman 😊

78. Yazan:**Ali Rebel** Tarih: [Haz 2, 2012](#) | [Reply](#) | [Edit](#)

Kapitalizm bir özne değil. Kapıkule'den ya da Çanakkale Boğazından geçip gelecek bir “Kapitalizm canavarı” yok. ABD'de yaşayan, puro içen, şişman ve güneş gözlüklü adamların yönettiği bir makine veya bir şirket, bir ordu değil kapitalizm...

Boşuna işi karikatürize edip sulandırmaya çalışmayın. Ben anti-kapitalist müslümanım ya da sosyalistim diyen kimse kapitalizm'den bu şekil bir tarif çıkarmaz. Bütün ihtiyaçlarınızı kendi iç pazarınızda dış dünya tekellerinden bağımsız kendi hammaddenizle üretip, al-sat yaparak karşılıyorda Abd, Almanya ve Japonya temelli orta-yüksek dereceli teknolojik ürünleri kullanmıyorsanız veya sürekli bunlara bağımlı değilseniz o zaman şimdiki rahatlığınızı muhafaza edip ıslık çalmaya devam edebilirsiniz, bizce sorun yok.

Büyük balığın küçük balığı yuttuğu vahşi bir piyasa koşulunda yıllık ciroları yer yüzündeki onlarca ülkenin GSMH'den fazla olan , gerektiği zaman savaş çıkartan gerektiği zaman hastalık yayan (ya da yeni yeni virüsler üretip hastalıklar çıkartan) üstüne bir de 20. yy mantığıyla inşaa edilmiş ulus-devletleri arkasına almış devasa şirketleri böyle hafife alarak yazmanızı, utangaç kapitalistliğinize bağlıyorum. Din'le ehlileştirilebileceğinizi sandığımız ama sizin gibi düşünüp çarkın içine girdikten sonra ne hallere geldiklerini gördüğümüz muadillerinizi dolaylı yoldan savunmak ve onlar gibi olmak için yanıp tutuşan yeniyetmeleri'de cesaretlendirmek maksatlı verdiğiniz bu çabayı da takdir ediyorum doğrusu!

Teknoloji 19cu asırda başlamadı. Teknoloji insanın ellerinde başlar. Ben oturduğum yerden kalkıp hergün 1 saat yürürüm, karnımı doyuracak kadar elma yerim. Geri dönerim. Siz bir sepet yaparsınız. Haftada 2 kez elma toplamaya gidersiniz. Geri kalan vaktinizde bir ev yaparsınız. Bir de kayak. Balık tutarsınız. Kayıkla daha uzaklara gidip başka insanlarla temasa geçersiniz. Onlara balık ve elma verip et, deri eşya vs alırsınız.

Bu mantıkla nereye kadar? Teknoloji 19.asırda başlamadı da insanlık kaç asırdan beri beraber yaşıyor beraber yiyip-içip, ortak üretimde bulunup gerekirse birlikte ölüyor? (*Savaşlar, afetler, salgın hastalıklar*) Kendi karnınızı doyurmak maksatlı yaptığınız bir iş ve ondan aldığınız verimle- **diyelim ki dağın başında yaşıyorsunuz-** toplumun bundan sağlayabileceği fayda arasında ne gibi bir bağ kurduunuz da kalkmış alakaya maydanoz böyle örnekler veriyorsunuz? İnsanlığın geldiği bu noktada verdiğiniz örnekteki gibi yaşama şansınız var ise yolunuz açık olsun. Gerçi hayvanlar bile avladıklarını tek başlarına yiyemiyorlar (*Diyelim ki bir aslan ceylan avlıyor, en lezzetli yerlerini kendisi ve ailesi, kemiklerinde kalan etleri sırtlanlar, çakallar, akbabalar enson kalan kuru kemik ve diğer ufak tefek parçaları böcekler, sinekler yiyor. Belki aslan av esnasında bunları düşünerek avlanmıyor hedef midelerini doyurmak ama kurulu düzen ve o düzenin sahibi böyle emretmiş aksini yapmak ne mümkün*) Korkarım bu kapitalistlerin bencilleşme-bireyselleşme serüvenleri bilinçsiz hayvanların bile cüret edemeyecekleri bir noktaya varacak.

bu tespit İslâmcılara yakışan bir akıl yürütmenin sonucu. Müslümanca değil. Çünkü dünyevî kriterlere ESASLIK atfediyor bu tarz akıl(?) yürütme. Müslümanlık ile İslâmcılık arasındaki kırılma noktalarından biri bu. Lafı uzatmayalım. Ârif olan derdimizi çoktan anladı. Zaten dinleyen anlatandan ârif olsa gerek

Bu uyuşmuş, gevşek, bana birşey olmaz tavırlarıda ılımlı-kapitalist zekanın içinde yuva yapmış bir ruh hali olsa gerek. Size önceki yazılarımda uzunca anlattım. Merkezi

üretim şekliyle yönetilen hemen hiçbir ülke ;

- Üretim miktarı**
- Ürettiğinin niteliği**
- Üretim şekli(Teknoloji)**

Olarak kapitalist ekonomilerden geri kalmamıştır.Hatta ondan daha verimli olmuştur.Bazı kalemlerdeki bariz üstünlüğünün kaymağı o mirasın üstüne oturan ülkeler tarafından hala daha yenmektedir.Biz burada maddi temelli bir gerçeğin eksik kalmış yönünü belirtip bir tespit yapıyoruz varsa karşıt bir argümanınız yazarsınız.Hiç bir şekilde maddeye ESASLIK atfeden bir durum yok.Ama maddeden iyice kopup mana aleminde yüzerek yaşayan , bu dünyada nefes alıp verdiğini unutan ve o dünyayı birilerinin ne hale getirdiğini önemsemeyip hiç bir şey yapmadan yerinde sayan **zavallı MÜSLÜMAN aklını** bizde arıyorsanız bulamazsınız.

Birde okuyanların arifliğinden bahsedilmiş hiç güleceğim yoktu.Önünden geçen treni seyredirken birşeyin hızlıca önünden geçtiğini her seferinde kavrayan(**bunada şükür**) ama yüz yıllarca seyretsede onun tren olduğunu anlayamayacak olanların arifliği olsa gerek bahsedilen ariflik! 😊(Mesajları okuyanları kastetmiyorum yanlış anlaşılmasın. **Maksadım arifler!**)

Nedir o organizasyonlar? Mazlum-Der midir? Eliaçık'ın evinde toplanan 50 kişi midir? O değerleri paylaşmayan aktörlere (istemeyerek) şiddet kullanmanız gerekirse ne olacak? Meşru(?) şiddet kimin tekelinde?

Eğer bu soruya net bir cevabınız yoksa bir ütopya peşinde olduğunuz da ispatlanmış olur. Evet, gerçekten merak ettim, nedir o "organizasyon"?

Meşruluğunu ve kudretini kimden alır? (Lütfen "ALLAH'tan alır" demeyin 😊)

Başından beridir *hedefiniz ne,hedefiniz ne* diye tutturmuştunuz.Bahse konu olan organizasyon, olmasını istediğimiz ütopyanın(!) bir parçası olmasın sakın? Ulus-Devlet zihniyetinin ulus kısmından nefret edip sayfalarca yazı yazmakla devletçi kafadan kurtulmak mümkün olmuyormuş maalesef.Olsaydı her yeni fikrin karşısına *'ya sizin gibi düşünmeyenlere ne yapacaksınız asacakmısınız/ besleyecekmişiniz?'* diye çıkılmazdı.Birde bunu mürekkep yalamış olanlar yapıyor sokaktaki eğitimsiz insanların Kürt-Türk yada başka bir ikileşmeden dolayı birbirlerine silah çekmelerine hiç şaşırıyorum doğrusu.Yazık!(**Tekrar edelim.ne demiştik;** *'devlet kafasını koparamadıklarını kendine benzetti.Onlar etiyle kemiğiyle devleti savunur,onun partisini hala daha %25'lerde tutarlar'* . **Eksik demişsiz, bir başka benzeştirilen sınıfta kendini sözümona ulus-devletçilikten sıyrır ama devletçi mantığın kralını yürütmeye devam eder.**)

bacağı kopan bir işçinin yapacağı şey (hukuk devleti ise) mahkemeye başvurmak, tazminat almak. Ama siz devlete karşı olduğunuz için işçiniz ölmeyi bekleyecek, Ahiret'te patronun davacı olur. Kapitalizmin yıkılmasını beklemeye gerek yok. ... Çok garip. Siz de tıpkı Ihsan Eliaçık gibi düşünüyorsunuz. Dünyevî "kudret" ile ilâhî kudreti birbirine karıştırıyorsunuz. Hani Eliaçık diyor ya: "Mülk ALLAH'ındır". Eh, vergi ödemeyelim o zaman 😊

Bacağı kopan işçinin olay sonrası nasıl davranması gerektiği,hakkını arama yöntemleri bakımından ayrıştığımız bir yer yok.Biz de mevcut hal itibari ile işçi haklarına,emeğe

bu kadar düşman bir sistemi hemen değiştirmenin zor olduğunun bilinciyle hiç olmazsa elde avuçta kalan haklardan max. Yararlanarak zararı en aza indirme derindeyiz.

*Tazminatı verilmeden sebepsiz yere işten atılan emekçiler,yeterli güvenlik önlemi alınmadığından hemen hergün birkaçını kaybettiğimiz tersane işçileri, Sigortası yatırılmadan aylar-yıllar boyunca çalıştırılan merdiven altı köleleri,taşeron firmaların insafına terkedilmiş milyonlar.... Bunların hiçbirini düşünmeden ömrünüzü geçirmeye alışmış olabilirsiniz ama biz bunu reddediyoruz,bundan rahatsızız,böyle yaşamaya devam etmeyeceğiz. ‘**Mülk benimdir/Babamındır** ‘ deyip pişkin pişkin sırtarak yaşayın isterseniz ama ne sosyal statüsü ne hayat görüşü olarak uyuşmadığınız milyonları bu kadar karşınıza almayın.(*Yarın belki ayaklar baş olur.Aman ha!*)*

79. Yazar:[MY](#) Tarih: [Haz 11, 2012](#) | [Reply](#) | [Edit](#)

Ali Rebel Bey, çok iyi anlatamadım sanıyorum. aç gözlülük kapitalizm kadar modern bir kavram değil.

mesela eski zamanlarda insanlar mamut avlarmış. cesaret ve beceri isteyen bir iş. giderek mızrak, ok gibi “teknolojik” ilerlemeler kaydetmişler.

Daha sivri mızraklarla, ekip halinde avlanabilmek belli bir zekâ istiyordu muhtemelen.

denilebilir ki bir günde 3 mamut birden avlayıp kabilesindeki 100 kişiyi doyurabilen avcılar ciddi bir ilerleme kaydettiler. zira gelecek X gün için gıda güvenliğini sağlayan bir kabile kalıcı bazı ilerlemeler için vakit kazanmış olur. mesela daha iyi evler vs yapabilirler. gençlere avcılık öğretebilirler,...

ama bölgedeki bütün mamutları uçurumdan yuvarlayarak öldüren avcıların “akilli” oldukları söylenemez. yapılan... evet, yenidir, ilktir. Hatta avcılıkta bir ilerlemedir. ama sürdürülebilir bir gelişme yolu değildir.

bugün ABD'nin petrol çalmak için Iraklı çocukları öldürmesi de iste bu açgözlü mamut avının varlığı en son noktadır.

